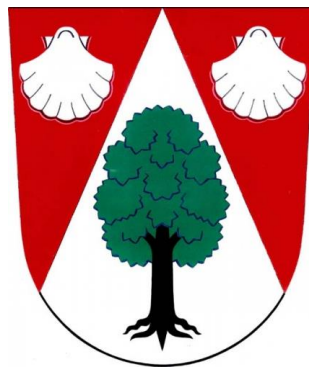


# ÚZEMNÍ PLÁN BŘEST

## II. ODŮVODNĚNÍ ÚP – příloha č.3



## II. ODŮVODNĚNÍ ÚP BŘEST

### TEXTOVÁ ČÁST – obsah:

- II.1 Postup pořízení územního plánu
- II.2 Soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem
- II.3 Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území
- II.4 Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů
- II.5 Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů
  - II.5.1 Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů
  - II.5.2 Soulad se stanovisky DO, popř. výsledkem řešení rozporů
- II.6 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí
- II.7 Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ
- II.8 Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 SZ zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly
- II.9 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty
- II.10 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch
- II.11 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů
- II.12 Vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu
  - se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 SZ,
  - s pokyny pro zpracování návrhu ÚP v případě postupu podle § 51 odst. 3 SZ, popř. § 53 odst. 3 SZ,
  - s pokyny k úpravě návrhu ÚP v případě postupu podle § 54 odst. 3 SZ,
  - s rozhodnutím o pořízení ÚP nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 SZ
- II.13 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 SZ), s odůvodněním potřeby jejich vymezení
- II.14 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa
- II.15 Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění
- II.16 Vyhodnocení připomínek

Pozn.: Body č. II.1, II.5.2, II.7, II.8, II.15 a II.16 zpracovává pořizovatel v průběhu projednávání.

# TEXTOVÁ ČÁST

## II.1 Postup pořízení územního plánu

O pořízení Územního plánu Břest rozhodlo Zastupitelstvo obce Břest na svém zasedání konaném dne 30.1.2012. Zastupitelstvo obce po projednání určilo zastupitelem pro spolupráci s pořizovatelem územního plánu pana starostu Jaromíra Navrátila a požádalo Městský úřad Kroměříž, stavební úřad, jako úřad územního plánování, o pořizování Územního plánu Břest. Dne 24.9.2012 byl projednán návrh zadání územního plánu na zastupitelstvu obce Břest, za účasti určeného zastupitele starosty pana Jaromíra Navrátila.

Městský úřad Kroměříž, stavební úřad, jako úřad územního plánování, oznámil dne 19.12.2012 projednání návrhu zadání Územního plánu Břest. V souladu s ustanovením § 20 odstavce 2 a § 47 odstavce 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, byl návrh zadání územního plánu vystaven na obecním úřadě Břest a u pořizovatele na Městském úřadě Kroměříž. Dotčené orgány státní správy, sousední obce a krajský úřad byly obeslány jednotlivě. Požadavky k návrhu zadání územního plánu byly projednány s určeným zastupitelem dne 25.1.2013 a zapracovány do zadání, podněty sousedních obcí nebyly podány. Dne 25.1.2013 bylo zadání schváleno zastupitelstvem obce Břest. Veřejnou vyhláškou bylo oznámeno jeho projednání od 6.5.2013 do 6.6.2013 na obecním úřadě Břest a u pořizovatele na Městském úřadě Kroměříž.

Zpracovatelem Územního plánu Břest byl vybrán AKTÉ projekt s.r.o., Kollárova 629, 767 01 Kroměříž.

Obec Břest se rozhodla vyčkat s pořizováním územního plánu na přidělení dotací, která pro rok 2014 nebyla přidělena. V roce 2015 se podařilo získat dotaci Zlínského kraje.

Dle § 50 odstavce 2 stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů, pořizovatel oznámil dne 12.10.2015 místo a dobu společného jednání na Městském úřadě v Kroměříži jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a obci, pro kterou je územní plán pořizován. Dotčené orgány vyzval k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky. Zároveň dle § 50 odstavce 3 stavebního zákona pořizovatel doručil návrh územního plánu veřejnou vyhláškou a upozornil, že do 30 dnů ode dne doručení může každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. Po tuto dobu pořizovatel umožnil nahlížet do návrhu Územního plánu Břest.

Dne 2.03.2016 pořizovatel požádal Odbor životního prostředí krajského úřadu o nové koordinované stanovisko, souhlasné koordinované stanovisko bylo doručeno dne 1.04.2016.

Dne 6.04.2016 pořizovatel požádal nadřízený orgán o stanovisko dle § 50 odstavec 7 a zároveň předal stanoviska dotčených orgánů, sousedních obcí a připomínky ostatních. Dne 20.04.2016 bylo pořizovateli doručeno nesouhlasné stanovisko nadřízeného orgánu z důvodu nesouladu s ohledem na širší vztahy. Projektant zapracoval do návrhu Územního plánu Břest vytknuté nedostatky a pořizovatel dne 25.07.2016 předal upravený návrh a požádal o potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků. Dne 05.08.2016 bylo doručeno potvrzení nadřízeného orgánu o odstranění nedostatků.

Projektant zapracoval do přílohy č. 3 – Odůvodnění kapitoly o pořizování, stanoviska dotčených orgánů a připomínky k návrhu Územního plánu Břest.

Projektant vyhotovil dokumentaci pro veřejné projednání, která byla k nahlédnutí u pořizovatele a na Obecním úřadě Břest. Pořizovatel dne 7. září 2016 oznámil veřejnou vyhláškou konání veřejného projednání. Jednotlivě pozval obec Břest, dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce na den 10. října 2016. V pozvánce a na veřejné vyhlášce pořizovatel uvedl změny v návrhu územního plánu.

Celkem bylo doručeno čtyři stanoviska, pět námitek a dvě připomínky Římskokatolické farnosti Břest ke společnému jednání byly řešeny jako námitka.

Pořizovatel dne 22.12.2016 vyzval dotčené orgány k uplatnění stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu jako nadřízeného orgánu k rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Břest. Kladně se vyjádřil nadřízený orgán – Krajský úřad Zlínského kraje, Městský úřad Kroměříž, Státní pozemkový úřad, Pobočka Kroměříž a Krajská hygienická stanice Zlínského kraje, ostatní v souladu s § 53 odstavec 1 stavebního zákona neuplatnili svá stanoviska.

## II.2 Soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Dle „Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č.1 (dále jen PÚR ČR) je obec Břest součástí rozvojové osy OS 11 dané tímto dokumentem.

Jednotlivé republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území články 14 - 32 části 2.2 byly promítnuty do Zadání pro zpracování územního plánu stejně tak jako další úkoly vyplývající Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, územně analytických podkladů a z doplňujících rozborů a průzkumů. K některým ustanovením článků 14-32 uvádíme podobněji:

Čl. (14) - Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.

*Tyto zájmy jsou ošetřeny v územním plánu návrhem urbanistické koncepce v rámci legislativních možností územního plánu (§43 a související zákona č. 183/2006 Sb.) Jedná se zejména - vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně – kapitola I.1.c textové části I a koncepcí uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace apod. – kapitola I.1.e textové části I.*

*V konkrétních podmínkách obce se jedná o urbanistické a architektonické hodnoty osídlení regionu Haná, dané uliční, převážně řadovou zástavbou osídlení, okapově řazených domů.*

Čl. (14a) – Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

*Primární sektor prvovýroby, jako zdroj surovin v oblasti zemědělství a lesnictví je v rámci územního plánu stabilizovaný.*

Čl. (15) - Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

*Návrh ÚP svým řešením ploch s rozdílným způsobem využití nevytváří předpoklady pro sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Zejména návrh neuvažuje s neopodstatněným nárůstem počtu obyvatel, který by případně vytvářel společenské napětí mezi původními a nově přistěhovanými obyvateli.*

Čl. (16) - Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.

*Tyto aspekty jsou garantovány systémem tvorby za účasti zástupců obce a veřejnosti v celém průběhu prací od zadání až po schvalování návrhu. Dále pak stabilizací a případným rozvojem jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, které s ohledem na význam a charakter sídla přicházejí v úvahu.*

Čl. (16a) - Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

*Obec je součástí rozvojové osy OS11. Integrovaný princip rozvoje území je dán dodržením jednotlivých republikových a krajských priorit daných tímto dokumentem a prioritami vycházejících ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012.*

Čl. (17) - Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

*V souladu s těmito prioritami jsou navrženy plochy s rozdílným způsobem využití umožňující tvorbu pracovních příležitostí (plochy obytné smíšené, drobné výroby, průmyslové a zemědělské výroby apod.). Jedná se vesměs o stávající plochy, které mají rezervy ve vlastním využití (plochy VD, SO.3). Výsledný efekt rozvoje pracovních příležitostí je však nad rámec územního plánování.*

Čl. (18) - Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurence-schopnost.

*Územní plán vychází ze zásad pro zachování a rozvoj polycentrické sídelní struktury stanovené ZÚR.*

Čl. (19) - Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území.

*Návrh územního plánu minimalizuje zásahy do volné krajiny. Zastává hledisko kompaktnosti zástavby a stabilizace pasekářské formy osídlení. Zastavěné území v jeho jednotlivých složkách řešením ploch s rozdílným způsobem dává předpoklad dostatečných plošných rezerv i pro případný další rozvoj. Regulativy je pak řešena ochrana nezastavěného území.*

Čl. (20) - Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

*V návrhu územního plánu nejsou řešeny rozvojové záměry, které by výrazně ovlivnily charakter krajiny. Návrhem je doplněn stávající územní systém ekologické stability. Návrh zohledňuje a respektuje krajinný ráz krajinného celku KROMĚŘÍŽSKO, krajinný prostor CHROPYŇSKO. V rámci této dokumentace je vymezeno místo se zvýšenou ochranou krajinného rázu.*

*Bližší k uvedené problematice koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů apod. – kapitola I.1.e textové části I. Podrobnější popis a zdůvodnění obsahuje pak tato textová část v kapitole II.9.e.*

Čl. (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

*Územní plán svým návrhem nebrání stávající prostupnosti krajiny a nevytváří podmínky pro srůstání sídel.*

Čl. (21) - Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobitelných pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

*Návrhem územního plánu nedochází k případnému spojování jednotlivých sídel. Obec se nenachází v rozvojových oblastech a osách s těmito negativními jevy.*

Čl. (22) - Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky.

*Obec má určitý potenciál v krátkodobé rekreaci – sportovní areál.*

Čl. (23) - Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování

dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

*Obec má dobrou dopravní obslužnost danou jak silniční dopravou včetně dálničního napojení, tak i železniční dopravou. Dopravní systém je v daném území stabilizován bez potřeby dalšího územního rozvoje. V návrhu územního plánu nejsou zastoupeny prvky, které by negativně ovlivňovaly prostupnost krajiny. Realizací dálnice se snížily dopady účinku tranzitní dopravy.*

Čl. (24) - Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

*Viz. komentář předcházejícímu článku. Stávající technická infrastruktura je v zásadě dostačující i na navrhované rozvojové plochy, bez nutnosti zásadních koncepčních změn v této oblasti.*

Čl. (24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

*Uvedená problematika se v zásadě přímo netýká řešené obce.*

Čl. (25) - Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

*Katastr obce se nachází v záplavovém území. V tomto směru jsou navržena protipovodňová opatření. Stávajícím systémem velkovýrobního obhospodařování může lokálně docházet k půdní erozi. K eliminování těchto jevů může přispět navrhovaný ÚSES. Protierozní opatření je možné realizovat na základě regulativů příslušných ploch.*

Čl. (26) - Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

*Oblast se z části nachází v záplavovém území. Ochrana zastavěného a zastavitelného území je zabezpečena návrhem protipovodňových opatření.*

Čl. (32) - Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

*S ohledem na velikost a charakter sídla není předmětem řešení.*

*Požadavky bodů čl.27-31 nemají bezprostřední vliv na řešené území a nejsou tudíž zmiňovány.*

Nadřazeným stupněm územní plánovací dokumentace jsou **Zásady územního rozvoje Zlínského kraje, zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012** (dále jen ZÚR ZK).

*Dle ZÚR ZK nezasahují na řešené území žádné plochy veřejně prospěšných staveb (VPS) a veřejně prospěšných opatření (VPO).*

K jednotlivým prioritám územního plánování vyplývajících ze ZUR ZK:

ad (1) *K otázce udržitelného rozvoje území Zlínského kraje.*

Řešením ploch s rozdílným způsobem využití jak stávajících, tak rozvojových jsou vytvářeny podmínky pro její udržitelný rozvoj. Návrhem ÚP jsou respektovány jednotlivé priority, jako zajištění příznivého životního prostředí, možnosti ekonomického rozvoje v rámci obce (stanovení jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití). Územní plán vychází dále z kulturních a civilizačních hodnot území (existence nemovitých kulturních památek, archeologické naleziště) Podrobněji jsou jednotlivé priority rozvedeny dále v kapitolách I.1.c, I.1.e, I.f výrokové části a II.3 odůvodnění územního plánu.

ad (2) *K otázce zpřesnění územního vymezení ploch a koridorů podchycených v ZUR ZK.*

ZUR ZK nevynechává v řešeném území žádné plochy a koridory.

ad (3) *K otázce přeměny původních a rozvoje nových hospodářských činností v území regionů se soustředěnou podporou státu podle Strategie regionálního rozvoje ČR.*

Obec nepatří do oblasti se soustředěnou podporou státu.

ad (4) *K otázce Podpory polycentrického rozvoje sídelní struktury kraje a posilování republikového významu krajského města Zlín a urbanizovaného území Zlínské aglomerace.*

Vzhledem ke své poloze a úloze ve struktuře osídlení není předmětem řešení v rámci územního plánu.

ad (5) *K otázce podpory a vytváření vhodných územních podmínek pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro účinné zlepšení dopravní dostupnosti, dopravní vybavenosti a veřejné dopravní obsluhy kraje.*

Vzhledem ke své poloze a úloze ve struktuře osídlení není předmětem řešení v rámci územního plánu.

ad (6) *K otázce péče o typické a výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje.*

Návrhem ploch nedochází k narušení krajinného rázu. Jsou respektovány přírodní hodnoty. Územní plán vychází a nenarušuje stávající krajinný ráz, který je součástí krajinného celku KROMĚŘÍŽSKO, krajinný prostor CHROPYŇSKO. Krajinný prostor zahrnuje zejména obce: Chropyně, Zářičí, Skaštice, Kyselovice, Žalkovice, Břest. Návrh územního plánu nevytváří podmínky, které by vytvářely možné hrožení tohoto typu krajiny, jako necitlivé zásahy do vodních režimů nivy, ohrožení kvality povrchových a podzemních vod. Rozvojové plochy nezasahují do vlastní nivy.

Dále jsou vymezeny archeologická naleziště a památky místního významu. Podrobněji viz část II.3 a II.9.5.

ad (7) *K otázce podpory, stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách.*

Vzhledem ke své poloze a úloze ve struktuře osídlení není předmětem řešení v rámci územního plánu.

ad (8) *K otázce podpory ve specifických oblastech kraje ochranu a rozvoj specifických hodnot území a řešení specifických problémů, pro které jsou vymezeny.*

Vzhledem ke své poloze a úloze ve struktuře osídlení není přímo předmětem řešení v rámci územního plánu.

ad (9) *K otázce podpory a územního zajištění a přiměřené využívání veškerých přírodních, surovinových, léčivých a energetických zdrojů v území kraje.*

Uvedené zdroje se v katastru obce nevyskytují.

ad (10) *K otázce zemědělského půdního fondu.*

Rozsah vynětí ze ZPF byl řádně odůvodněn v části II.14. V otázce ochrany ZPF před vodní a větrnou erozí a před negativními jevy z působení přívalových srážek byly v regulativech příslušných ploch vytvořeny podmínky pro realizaci technických opatření proti těmto jevům.

*ad (11) K otázce zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku*

Do správního území obce nezasahuje zájmové území Ministerstva obrany.

Ochranné pásmo letiště Přerov – je nutno respektovat podle §37 zákona č.49/1998 Sb. o civilním letectví. V tomto území (dle ustanovení §175 odst.1 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní stavbu jen na základě závazného stanoviska Úřadu pro civilní letectví.

Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné projednat rovněž výstavbu vodních ploch, výsadbu vzrostlých dřevin, zakládání nových porostů, zakládání nových nebo rozšíření původních skládek, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů, realizaci staveb či zařízení tvořících dominanty v terénu, vysílačů, vzdušných vedení VN a VVN, fotovoltaických elektráren a speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např.střelnice, nádrže plynu, trhací jámy). V tomto vymezeném území může být výstavba a ostatní uvedené činnosti omezeny nebo zakázány.

Dále na řešené území zasahuje ochranné pásmo vzletové a přistávací dráhy – ochranné pásmo vnější vodorovné plochy. V ochranných pásmech s výškovým omezením není dovoleno zřizovat takové stavby nebo zařízení, nebo vysazovat porosty a umísťovat předměty, které by přesahovaly výšku určenou překážkovými rovinami ochranných pásem.

*ad (12) K otázce koordinace utváření koncepcí územního rozvoje kraje a obcí s utvářením příslušných strategických rozvojových dokumentů kraje.*

Vzhledem ke své poloze a úloze ve struktuře osídlení není přímo předmětem řešení v rámci územního plánu.

*ad (13) K otázce podpory zlepšení funkční a prostorové integrace území kraje s územím sousedících krajů*

Vzhledem ke své poloze a úloze ve struktuře osídlení není přímo předmětem řešení v rámci územního plánu.

*ad (14) K otázce zapojení orgánů územního plánování kraje do spolupráce na utváření národních a nadnárodních plánovacích iniciativ, programů, projektů a aktivit, které ovlivňují rozvoj území kraje a vyžadují konkrétní územně plánovací prověření a koordinace*

Vzhledem ke své poloze a úloze ve struktuře osídlení není přímo předmětem řešení v rámci územního plánu.

Při zpracování návrhu ÚP byly dále respektovány tyto dokumenty vydané Zlínským Krajem :

- **Strategie rozvoje ZK – Z této strategie nevyplývají pro řešené území obce Břest žádné konkrétní požadavky.**
- **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací ZK** (schválen usnesením č. 770/Z26/04 na 26.zasedání ZZK dne 20.10.2004. Aktualizace schválena dne 5.12.2014 – **Zásobování vodou a odkanalizování je v souladu s touto dokumentací.**
- **Plán odpadového hospodářství Zlínského kraje pro období 2016-2025“ schválené usnesením č.0667/Z20/16** - Tato dokumentace nevyvolává žádné územní požadavky v rámci Územního plánu Břest.
- **Program snižování emisí a imisí ZK** – Obec Břest se nachází v oblasti se sezónně zhoršenou kvalitou ovzduší. Řešení této problematiky je nad rámec územního plánování.
- **Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny ZK** – V souladu s touto koncepcí byl navržen systém ÚSES. Ke zlepšení krajinného rázu byly pak dále navrženy některé další plochy krajinné zeleně
- **Plánu dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu.** – Tato dokumentace nevyvolává žádné územní požadavky v rámci Územního plánu Břest.
- **Aktualizace generelu dopravy Zlínského kraje** (GD ZK), schválena Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 14.12.2011 usnesením č.ZZK0625/Z18/11. – Tato dokumentace nevyvolává žádné územní požadavky v rámci Územního plánu Břest.



Řešení Územního plánu Břest vychází z ÚAP, Rozboru udržitelného rozvoje území SO ORP Kroměříž aktualizace 2014 a schváleného zadání pro vypracování územního plánu. Návrh ÚP posiluje silné stránky a příležitosti specifikované v RURU ORP Kroměříž a vytváří předpoklady pro řešení slabých stránek a hrozeb. Dle RURU SO ORP Kroměříž je uváděno:

#### *Silné stránky*

- *výborné dopravní napojení vzhledem k blízkosti sjezdu z dálnice nebo rychlostní silnice*
- *dobré dopravní napojení vzhledem k existenci silnice I.třídy*
- *existence železniční stanice nebo zastávky*
- *zastavěné území napojené na plyn*
- *vysoký podíl bytů ve vlastních domech*
- *existence základní školy*
- *existence zdravotního zařízení*
- *existence domu s pečovatelskou službou nebo penzionu pro seniory*
- *zastavěné území napojené na kanalizaci a ČOV*
- *rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel*

#### *Slabé stránky*

- *zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví*
- *nízká úroveň koeficientu ekologické stability*
- *zhoršená kvalita obytného prostředí dopravou po silnici I.třídy*

#### *Příležitosti*

- *zlepšení ochrany zastavěného území před povodněmi po zřízení suché vodní nádrže*
- *zlepšení ochrany zastavěného území před povodněmi po výstavbě protipovodňových hrází*
- *rozvoj výroby a skladování vzhledem k existenci železniční tratě*
- *využití vymezených ploch občanské vybavenosti k rozvoji společenství obyvatel*
- *využití vymezených ploch pro sport a rekreaci k rozvoji společenství obyvatel*
- *využití zastavitelných ploch pro výrobu a skladování k rozvoji ekonomických aktivit*

#### *Hrozby*

- *zhoršení obytného prostředí obce vzhledem k možným negativním projevům starých ekologických zátěží*
- *omezení územního rozvoje vzhledem k vysokému podílu zemědělské půdy I.třídy ochrany*
- *narušení obytného prostředí obce vzhledem k expanzi ploch výroby a skladování*

Vyváženost 3 pilířů udržitelného rozvoje území: kategorie 2c.

### **II.3 Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území**

Návrh územního plánu vychází z cílů a úkolů územního plánování definovaných v § 18 odst. 1) – 6) a § 19 odst. 1 a 2. V tomto směru zejména řeší další možný rozvoj obce s ohledem na udržitelný rozvoj území. Rozvojové plochy jsou navrhovány s ohledem na kompaktnost obce, nerozšiřování zástavby do volné krajiny. Tímto způsobem je zaručena i otázka hospodárneho vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů (§19 písm. j). Návrhem jsou chráněny a rozvíjeny přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, specifikací jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití a jejími regulativy, v rámci daného stupně dokumentace – v úrovni územního plánu. S ohledem na velikost obce, rozsah jednotlivých ploch nebyla řešena etapizace změn v území (§19 písm. f) a konkrétní opatření pro zajištění civilní ochrany (§19 písm. k).

#### *Urbanistické a architektonické hodnoty:*

Po urbanistické stránce se jedná o obec s charakterem ulicové řadové zástavby jednotlivých domů, rozšiřující se do formy návesní ulice, typickým pro oblast Hané. V centru návsi stojí kostel sv. Jakuba Většího a obecní úřad. Na tuto historicky nejstarší část pak navazuje uliční, novodobější zástavba. Urbanistické a architektonické hodnoty jsou dané poměrně zachovanou uliční zástavbou hanáckých gruntů a zejména pak centrálním prostorem s kostelem.

V souladu se zadáním a ve spolupráci s obcí byly vyhodnoceny navrhované lokality původního ÚP a byl vytvořen nový návrh rozvojových ploch. Tyto nové návrhové plochy doplňují stávající strukturu osídlení.

### *Koncepce ochrany nezastavěného území.*

Ochrana přírodních hodnot – návrh územního plánu respektuje stávající přírodní podmínky obce Břest. Zájmy ochrany přírody jsou chráněny zákonem č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění. V řešeném území jsou vymezeny následující přírodní hodnoty:

#### Zvláště chráněná území

V rámci řešeného území nejsou vyhlášena zvláště chráněná území.

#### Soustava Natura 2000 – evropsky významná lokalita

V řešeném území není vymezena evropsky významná lokalita.

#### Soustava Natura 2000 – ptačí oblast

V řešeném území není vymezena ptačí oblast.

#### Památné stromy

Okolo kostela se nachází skupina památných stromů. Jedná se o *Lípy kolem kostela* (16 lip). Nejvzrostlejší jedinec má v obvodu 336 cm, průměrná výška je mezi 18-24m a stáří lip je odhadováno na 130 let. Tyto stromy jsou součástí kulturní památky.

#### Přírodní parky

Zájmové území není součástí přírodního parku.

#### Přírodní rezervace

V řešeném území nejsou evidovány přírodní rezervace.

#### Významné krajinné prvky registrované

V řešeném území není registrován významný krajinný prvek. VKP jsou dle §3 zákona 114/1992 Sb. V platném znění les, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy.

Ochrana civilizačních a kulturních hodnot – z hlediska péče o archeologický fond je nutno respektovat §21-24 zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění. To znamená, že je nutné v prostoru UAN I, UAN II i UAN III respektovat § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění, tj. stavebníci jsou již od přípravy stavby, tj. záměru provádět jakékoli zemní práce, při nichž může být objeven archeologický nález ve smyslu § 23, povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu AV ČR a umožnit jemu nebo organizaci oprávněné k archeologickým výzkumům provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. K zachování kulturních hodnot v obci by mělo přispět i dodržování navržených prostorových regulativů.

V řešeném území se nachází tato archeologická naleziště:

- 25-31-02/1 kategorie území s arch.nálezy:1; „Vysoké trní“ – 1,5km J Břestu
- 25-31-02/2 kategorie území s arch.nálezy:1; „Chovíz“ – 400m J obce, levý břeh Stonáče
- 25-31-02/5 kategorie území s arch.nálezy:1; „Přední kraváky“ – S okraj obce, vpravo silnice do Žalkovic, obě strany zaniklého řečiště
- 25-31-06/6 kategorie území s arch.nálezy:1; „Zadní trávníky“ – 1km SSZ obce u silnice do Žalkovic
- 25-31-02/7 kategorie území s arch.nálezy:1; „Zadní kraváky“ – 700m S obce, vpravo silnice do Žalkovic

- 25-31-02/8 kategorie území s arch.nálezy:1; „Nivy“ – 500m J obce, vlevo silnice do Skaštic
- 25-31-02/10 kategorie území s arch.nálezy:1; kostel sv.Jakuba Staršího – v obci
- 25-31-02/11 kategorie území s arch.nálezy:1; „Dlouhý“ – 1,4km J obce, levý břeh Stonáče
- 

Střed obce kategorie území s arch.nálezy:2; zbývající část řešeného území - kategorie území s archeologickými nálezy:3

V ústředním seznamu nemovitých kulturních památek jsou zapsány pod rejstříkovými čísly tyto památky:

- |                      |   |
|----------------------|---|
| rej.č.18590 / 7-5891 | - kostel sv.Jakuba Staršího<br>- ohradní zeď<br>- socha sv.Jana Nepomuckého, krucifix |
| rej.č.31627 / 7-5893 | - fara, č.p.18<br>- hospodářská budova<br>- brána<br>- ohradní zeď                    |
| rej.č.44385 / 7-8879 | - základní škola, č.p.61  |
| rej.č.50814 / 7-8976 | - venkovský dům, č.p.62   |
| rej.č.11929 / 7-8780 | - venkovský dům, č.p.67   |

Památky místního významu:

- 1 – pekárna – náves, je navržena na prohlášení památkou, řízení neukončeno
- 2 – socha P.Marie Hostýnské – u fary na návsi
- 3 – Lochmanova vila
- 4 – altán
- 5 – socha P.Marie Lurdské
- 6 – kříž na začátku obce
- 7 – kříž na hřbitově
- 8 – kaple P.Marie Bolestné na hřbitově
- 9 – válečný hrob s ostatky
- 10 – rodiště Inocence Červinky
- 11 – pomník neznámého muže vyhozeného z vlaku
- 12 – Panna Maria svatohostýnská
- 13 – kříž v Blání
- 14 – kamenný kříž
- 15 – Boží muka
- 16 – bývalý klášter

Celé řešené území spadá do regionu lidové architektury.

Ochrana životního prostředí – řešením změny nedochází k negativním vlivům na jednotlivé složky životního prostředí. Rodinné domy a ostatní zařízení na řešených plochách budou využívat el. energii nebo jiné obnovitelné zdroje energie, odkanalizování je řešeno v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací ZK, tzn. že je zajištěna ochrana povrchových i podzemních vod.

Ochrana vod – Mezi možné zdroje znečištění vod v obci patří nedostatečná technická opatření proti průnikům, případně průsakům močůvkových jímek do povrchových i podzemních vod a znečištění podzemních i povrchových vod často neúměrným hnojením půdy. U drobných zemědělců a dalších majitelů močůvkových jímek musí být zajištěna jejich nepropustnost a současně zamezeno jejich nedovolenému vypouštění. Tento požadavek vyplývá zejména ze skutečnosti existence významného zdroje pitné vody severně od obce.

Na celém řešeném území je vymezena zranitelná oblast – CZ-VUV-DS – ZranitOblasti k 30.8.2012.

Téměř celé řešené území spadá do CHOPAV – kvartér řeky Moravy.

Do řešeného území zasahují ochranná pásma vodních zdrojů:

- OPVZ I.st. a II.st. Břest, Žalkovice – ŽP-231/2/151/4173/00-CI – severní část katastru
- OPVZ II.b st. Hulín – Vod.235/1-48/1985-Po – jižní část katastru
- OPVZ II.a st. a II.b st. Plešovec, Břestský les – Vod.235/1-19/646/90-Po – západní část katastru

Čistota ovzduší – dle Rozboru udržitelného rozvoje území SO ORP Kroměříž byla zaznamenána pro Břest zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví. V obci jsou ale dostatečné plochy zeleně jako významného faktoru eliminujícího prašnost a zlepšujícího kvalitu ovzduší.

#### **II.4 Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů**

Návrh územního plánu je zpracován v souladu s ustanovením stavebního zákona, zejména co se týká obsahu a účelu územního plánu, definovaném v § 43 stavebního zákona. V tomto směru zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje a stanovuje základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot. Co do obsahu je v souladu s ustanoveními vyhlášky č.500/2006 Sb. Vlastní návrh vychází z vyhlášky č. 501/2006 Sb. – požadavky na vymezení ploch §3 – 19, které byly rozpracovány metodikou Sjednocení dÚP HKH 2007 požadované Zlínským krajem.

#### **II.5 Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

##### II.5.1 Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů

Návrh územního plánu vychází z příslušných právních předpisů zejména zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 133/1985 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Ve smyslu výše uvedených předpisů jsou navržena příslušná ochranná pásma, vyznačeny limity využití území apod.

##### II.5.2 Soulad se stanovisky DO, popř. výsledkem řešení rozporů

a) Stanovisko : Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybařství  
KUZL 69444/2015, KUSP 63800/2015 ŽPZE-PM, doručeno dne 9.11.2015

Výzva k doplnění dokumentace Návrhu územního plánu Břest

Dne 15. 10. 2015 bylo Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, doručeno oznámení Městského úřadu Kroměříž, stavebního úřadu, oddělení územního plánování a státní památkové péče, jako pořizovatele územně plánovací dokumentace podle § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování ,

a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů o společném jednání o návrhu Územního plánu Břest s požadavkem na uplatnění stanoviska.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad) jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle § 13 odst. 1 a § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF), jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, požaduje v souladu s § 37 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, doplnění dokumentace na základě požadavků orgánu ochrany zemědělského půdního fondu:

Krajský úřad posoudil veškerou dokumentaci vztahující se k návrhu územního plánu Břest a seznámil se s územím dotčeným navrhovanými plochami na místě samém, přičemž zjistil následující.

Dokumentace neprokazuje soulad textové a grafické části. Z textové části dokumentace vyplývá, že pro rozvoj bydlení byly nově navrženy plochy individuálního bydlení — nyní BI 3, BI 4 a BI 13.

Toto je v rozporu s grafickou částí dokumentace. V případě, že jsou předmětné plochy pro tento účel již schváleny, nejsou dosud zastavěny. Je nutno prokázat nezbytnost tohoto záměru a zdůvodnit jej ve smyslu požadavků ust. § 4 a § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF, tj. z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů.

Byla posouzena hranice zastavěného území obce a její soulad s předloženou dokumentací k návrhu Územního plánu Břest. Z odůvodnění předmětné dokumentace není zřejmé, že jsou pro rozvoj individuálního bydlení v obci již realizovány rodinné domy dle dosud platného územního plánu 1A, B13, z tohoto důvodu pořizovatel zahrnul tyto plochy (lokalita U nádraží) do zastavěného území obce. Tento záměr však není dostatečně zdůvodněn ve smyslu požadavků ust. § 4 a § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF.

Návrh Územního plánu Břest vymezuje nové plochy pro výrobu a skladování (V) a plochu vodní a hospodářskou (WT). Lokalita V 54 (o rozloze 1,11 ha, v celém rozsahu v ZPF a I. třídě ochrany) je vymezena v jihovýchodní části obce pro rozvoj stávajícího areálu. Lokalita WT 49 o rozloze 0,79 ha je navržena u rychlostní komunikace (dálnice), rozlohou 0,75 ha zasahuje do ZPF a rozlohou 0,58 ha do půd I. třídy ochrany. Dokumentace obsahuje pouze urbanistický popis navržených lokalit. Není zřejmý účel využití. Chybí zdůvodnění ve smyslu požadavků ust. § 4 a § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF. Nebylo jednoznačně prokázáno a z dokumentace není zřejmé, že nelze tyto plochy výroby a skladování resp. plochy vodní a vodohospodářské vymezit na jiné, z hlediska zásad ochrany ZPF a ostatních, obecnými právními předpisy stanovených zásad, vhodnější lokalitě, a nebylo jednoznačně prokázáno, že by tento záměr bylo možné směřovat jedině na plochu V 54 resp. WT 49. V dokumentaci není uveden důvod, na základě kterého by bylo možno dovodit existující jiný veřejný zájem převyšující veřejný zájem ochrany vysoce bonitních půd. Je nutno také zohlednit požadavky metodického pokynu ze dne 12. 6. 1996 Č.j.: OOLP/1067/96, na základě kterého lze půdy zařazené do I. třídy ochrany odejmout ze ZPF pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu. Pro úplnost krajský úřad dodává, že od 1. 4. 2015 je v platnosti zákon č. 41/2015 Sb., kterým byl změněn zákon o ochraně ZPF. Proto je třeba vymezenou plochu posoudit i z hlediska tohoto zákona včetně případného posuzování možného odnětí půdy ze ZPF a povinnosti platby odvodů, kdy bude třeba řešit vždy celou výměru předmětné lokality.

Vzhledem k tomu, že předložená dokumentace nesplňuje požadavky pro vydání stanoviska podle ust. § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, vyzýváme proto pořizovatele územně plánovací dokumentace v souladu s ust. § 37 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád k doplnění dokumentace o výše uvedené skutečnosti krajskému úřadu, a to nejpozději do 10 dnů od doručení této výzvy.

Koordinované stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství bude vydáno po předložení doplněné a upravené dokumentace k Návrhu územního plánu Břest.

Vyhodnocení stanoviska : Pořizovatel s projektantem doplní odůvodnění územního plánu.

b) Stanovisko : Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství,  
oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství  
KUZL 63800/2015, KUSP 63800/2015 ŽPZE-PM, doručeno dne 3.12.2015

#### KOORDINOVANÉ STANOVISKO

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě oznámení o konání společného jednání návrhu Územního plánu Věžky, vydává podle ust. § 4 odst. 7 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF), podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon na ochranu ZPF), posoudil předloženou dokumentaci k návrhu Územního plánu Břest (společné jednání) a podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje nesouhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Dne 15. 10. 2015 bylo Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, doručeno oznámení Městského úřadu, Kroměříž, oddělení územního plánování a státní památkové péče, jako pořizovatele územně plánovací dokumentace podle § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, doručeno oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Břest.

Dne 9. 11. 2015 byla krajským úřadem pod č. j. KUZL 69444/2015 vydána výzva k doplnění dokumentace návrhu Územního plánu Břest pro společné jednání, v níž krajský úřad požadoval doplnění zdůvodnění záměru ve smyslu požadavků ust. § 4 a § 5 odst. 1 zákona na ochranu ZPF. Na základě této výzvy bylo krajskému úřadu ve dnech 19. 11. 2015 a 26. 11. 2015 doručeno elektronicky doplnění dokumentace návrhu Územního plánu Břest.

Návrh Územního plánu Břest vymezuje m. j. nové plochy pro výrobu a skladování (V) a plochu vodní a hospodářskou (WT). Lokalita V 54 (o rozloze 1, 11 ha, v celém rozsahu v ZPF a I. třídě ochrany) je vymezena v jihovýchodní části obce pro rozvoj stávajícího areálu. Lokalita WT 49 o rozloze 0,79 ha je navržena u rychlostní komunikace (dálnice), rozlohou 0,75 ha zasahuje do ZPF a rozlohou 0,58 ha do půd I. třídy ochrany. Dokumentace obsahuje pouze urbanistický popis navržených lokalit. Záměr není dostatečně zdůvodněn ve smyslu požadavků ust. § 4 a § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF. Nebylo jednoznačně prokázáno, že nelze tyto plochy výroby a skladování resp. plochy vodní a vodohospodářské vymezit na jiné, z hlediska zásad ochrany ZPF a ostatních, obecnými právními předpisy stanovených zásad, vhodnější lokalitě, a nebylo jednoznačně prokázáno, že by tento záměr bylo možné směřovat jedině na plochu V 54 resp. WT 49. V dokumentaci není uveden důvod, na základě kterého by bylo možno dovést existující jiný veřejný zájem převyšující veřejný zájem ochrany vysoce bonitních půd.

Je nutno také zohlednit požadavky metodického pokynu ze dne 12. 6. 1996 Č.j.: OOLP/1067/96, na základě kterého lze půdy zařazené do I. třídy ochrany odejmout ze ZPF pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu. Pro úplnost krajský úřad dodává, že od 1. 4. 2015 je v platnosti zákon č. 41/2015 Sb., kterým byl změněn zákon o ochraně ZPF. Proto je třeba vymezenou plochu posoudit i z hlediska tohoto zákona včetně případného posuzování možného odnětí půdy ze ZPF a povinnosti platby odvodů, kdy bude třeba řešit vždy celou výměru předmětné lokality.

V návrhu ostatních lokalit, tj. ploch pro bydlení individuální BI — 3, 4, 13 (lokality pro bydlení o celkové rozloze 2,46 ha byly navrženy v přímé návaznosti na stávající zástavbu. Obec jako taková řeší rozvoj ploch pro bydlení, většina navržených ploch je v majetku obce a tato sama se angažuje ve výstavbě inženýrských sítí), ploch pro tělovýchovu a sport OS — 5, 6, plochy pro silniční dopravu DS 7, ploch technické infrastruktury T — 8, 9, 10, 11, 12, 57, plochy veřejných prostranství P18, plochy výroby a skladování V 55, ploch pro drobnou výrobu a služby VD — 1, 2, plochy krajinné zeleně K - 15, 16, 17, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 50, 52, 53, 56, zpracovatel požadavky zákona na ochranu ZPF respektoval.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění,

k předložené dokumentaci ke společnému jednání návrhu Územního plánu Břest, podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší vydává souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že navržené plochy pro výrobu a skladování, pro drobnou výrobu a výrobní služby nemohou žádným zásadním způsobem zhoršit kvalitu ovzduší daného území nad přípustnou úroveň, nemáme připomínky.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,

vydává souhlasné stanovisko k návrhu ÚP Břest (společné jednání)

Z hlediska silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví Zlínského kraje a v majetkové správě Ředitelství silnic Zlínského kraje, p.o., se sídlem K Majáku 5001, 761 23 Zlín, procházejí řešeným územím silnice III/4327 a III/43210. Dle sčítání dopravy v roce 2010 je na silnici III/4327 intenzita dopravy 4499 vozidel/24 hodin.

Silnice jsou v území v ÚP stabilizovány. Na silnici III/4327 není návrhem prodlužován průjezdní úsek obcí. Nejsou navrhovány plochy, které by byly s těmito silnicemi ve střetu. Jsou splněny podmínky ze zadání.

Z hlediska dopravy nemáme k návrhu ÚP Břest žádné připomínky, s návrhem souhlasíme.

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k návrhu územního plánu Břest nesouhlasné koordinované stanovisko.

Vyhodnocení stanoviska : Pořizovatel zpracuje odůvodnění odnětí ZPF.

c) Stanovisko : Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství  
KUZL 17473/2016, KUSP 63800/2015 ŽPZE-PM, doručeno dne 1.4.2016

#### KOORDINOVANÉ STANOVISKO

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle § 13 odst. 1 a § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti O koordinované stanovisko k upravenému návrhu Územního plánu Břest (pro společné jednání), vydává podle ust. § 4 odst. 7 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF), podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon na ochranu ZPF),

posoudil upravenou dokumentaci k návrhu Územního plánu Břest pro společné jednání a podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Dne 3. 3. 2016 byla Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, doručena žádost Městského úřadu, Kroměříž, stavebního úřadu, oddělení územního plánování a státní památkové péče, jako pořizovatele územně plánovací dokumentace podle § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, o koordinované stanovisko k upravenému návrhu Územního plánu Břest pro společné jednání.

Dokumentace, která je součástí žádosti, vyhodnocuje důsledky navrhovaného řešení a zdůvodňuje toto řešení z hlediska zásad ochrany zemědělského půdního fondu.

Celková plocha záboru ZPF v k. ú. Břest je 27,37 ha z celkové rozlohy lokalit 29,94 ha:

- Plochy pro bydlení individuální: BI 3 (v II. třídě ochrany), BI 4 (ve II. a IV. třídě ochrany), BI 13 (ve II. a IV. třídě ochrany). Celková rozloha ploch BI je 2,45 ha. Lokality pro individuální bydlení byly navrženy v přímé návaznosti na stávající zástavbu, s maximálním využitím stávajících komunikací a inženýrských sítí. Obec jako taková řeší rozvoj ploch pro bydlení, většina navržených ploch je v majetku obce a tato sama se angažuje ve výstavbě inženýrských sítí.

- Plochy pro tělovýchovu a sport OS 5, 6 - celková rozloha 0,57 ha (rozšiřují stávající sportovní areál)

- Plocha pro silniční dopravu DS 7 — celková rozloha 1,65 ha — návrhová plocha cyklostezky

- Plochy technické infrastruktury T 8, 9, 10, 11, 12, 57—celková rozloha 1,57 ha (ochranný val v rámci protipovodňové ochrany)

- Plocha veřejných prostranství P 18 — celková rozloha 0,08 ha (přístup k novým plochám BI 3 a BI 4

- Plochy pro zemědělskou výrobu VZ 54, 55 — celková rozloha 1,13 ha. Jedná se o rozvojové plochy stávající zemědělské prvovýroby. Oproti původnímu záměru byla plocha VZ 54 zredukována (0,91 ha).

- Plochy pro drobnou výrobu a služby VD 1, 2 — celková rozloha 1,71 ha: plocha VD 1 - rozvojová plocha v jihovýchodní části obce mezi čerpací stanicí a stávajícím výrobním areálem. Plocha VD 2- zbytková plocha v jihovýchodní části obce vymezená stávající zástavbou a polní cestou. Není velkovýrobně obdělávaná

- Plocha vodní a vodohospodářské WT 49 — celková rozloha 0,79 ha: Navržena je jako retenční nádrž (při jarním tání a možných přívalových deštích) a k posílení koeficientu ekologické stability.
- Plochy krajinné zeleně K 15, 16, 17, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 50, 52, 53, 56 — celková rozloha 16,91 ha (plochy ÚSES). Prvky krajinné zeleně budou realizovány i na částech stávajících ploch zemědělských (Z) pro funkci protierozní.
- Plochy přírodní P 14, 51 — celková rozloha 3,08 ha - pro realizaci lokálních biocenter pro doplnění systému ÚSES

Zástavba je soustředěna do již existujícího zastavěného území nebo na něj bezprostředně navazuje tak, aby byla zachována kompaktnost sídla a nedocházelo k rozvolňování zástavby do volné krajiny. Zemědělské půdy v řešeném území jsou v převážné většině ve vyšších třídách ochrany (tj. z celkové výměry zemědělské půdy je 44,4% v I. třídě ochrany, 30,2% ve II. třídě ochrany, 24,3% ve III. třídě ochrany, 0,8% ve IV. třídě ochrany a 0,3% v V. třídě ochrany) a jejich záborům se tak nelze zcela vyhnout.

Všechny návrhové plochy na plochách zemědělského půdního fondu jsou vymezeny tak, aby zásahy do organizace zemědělského půdního fondu byly co nejmenší a aby nedošlo k narušení hydrologických a odtokových poměrů v území. Tam, kde dochází k částečnému zásahu do odvodněných pozemků (tzn., že vymezená zastavitelná plocha zabírá část odvodněné půdy), bude zajištěno zachování funkčnosti ponechaných systémů odvodnění. Vymezením zastavitelných ploch a dalších navržených změn ve využití území nedochází k žádnému zásahu do sítě zemědělských účelových komunikací.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění,

k předložené dokumentaci ke společnému jednání návrhu územního plánu Břest, podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší vydává souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že navržené plochy pro výrobu a skladování, pro drobnou výrobu a výrobní služby nemohou žádným zásadním způsobem zhoršit kvalitu ovzduší daného území nad přípustnou úroveň, nemáme připomínky.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,

vydává souhlasné stanovisko k návrhu ÚP Břest (společné jednání)

Z hlediska silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví Zlínského kraje a v majetkové správě Ředitelství silnic Zlínského kraje, p.o., se sídlem K Majáku 5001, 761 23 Zlín, procházejí řešeným územím silnice III/4327 a III/43210. Dle sčítání dopravy v roce 2010 je na silnici III/4327 intenzita dopravy 4499 vozidel/24 hodin.

Silnice jsou v území i v ÚP stabilizovány. Na silnici III/4327 není návrhem prodlužován průjezdní úsek obcí. Nejsou navrhovány plochy, které by byly s těmito silnicemi ve střetu. Jsou splněny podmínky ze zadání.

Z hlediska dopravy nemáme k návrhu ÚP Břest žádné připomínky, s návrhem souhlasíme.

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k upravenému návrhu územního plánu Břest souhlasné koordinované stanovisko.

Vyhodnocení stanoviska : Pořizovatel bere stanovisko na vědomí.

d) Stanovisko : Městský úřad Kroměříž, Koordinované stanovisko č. 0615/15  
doručeno dne 16.11.2015



## Koordinované stanovisko

Ve smyslu § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon)

Městský úřad Kroměříž jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 61 písm. c) a 66 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení), v řízení vedeném podle § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu vydává jednotlivá závazná stanoviska k ochraně dotčených veřejných zájmů, které hájí na základě:

zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 106 odst. 2 – dále jen „zákon o vodách“

Bez připomínek.

zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 48 odst. 2, písm. b) - dále jen „zákon o lesích“

Bez připomínek.

zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 79 odst. 1 písm. k)

Orgán odpadového hospodářství, příslušný k uplatnění stanoviska dle § 79 odst. 1 písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozd. předpisů uplatňuje připomínky pro společné jednání o návrhu Územního plánu Břest:

1. V části II-odůvodnění ÚP - příloha č.3-strana 7 je třeba aktualizovat údaje týkající se nového Plánu odpadového hospodářství Zlínského kraje, který je v projednávání. Plán odpadového hospodářství ZK (OZV ze dne 22.9.2004 má ukončenou platnost).

Nařízení vlády č. 352/2014 Sb., o Plánu odpadového hospodářství České republiky pro období 2015-2024, které je do schválení Plánu odpadového hospodářství Zlínského kraje na období 2015-2024, nařízením, přímo týkající se návrhu nakládání s odpady obce.

2. Doporučujeme, aby byla pro obec Břest zvážena a vytipována vhodná plocha pro zajištění povinností obce dle § 17 odst. 3 z. č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozd. předpisů (dále jen „zákon o odpadech“) - s biologicky rozložitelnými odpady (z důvodů minimalizace nákladů obce souvisejících s přepravou odpadů do zařízení podle § 14 odst.1 zákona o odpadech - viz § 1 písm. b) vyhl.č.321/2014 Sb., o rozsahu a způsobu zajištění odděleného soustředování složek komunálních odpadů.

3. Požadujeme, aby údaje o sběrném dvoru odpadů za obecním úřadem byly prověřeny, zda byl zřízen dle z.č.183/2005 Sb., stavební zákon, ve znění pozd. předpisů (popř.50/1976 Sb.) a zda v současné době není již odstraněn (nebo již bylo vydáno opatření o demolici budov).

4. Požadujeme jednoznačně v části II. Odůvodnění ÚP - příloha č. .3, strana 22 vymezit počet starých skládek odpadů (2 skládky), uvést druh pozemku staré skládky odpadů č.114 a opravit místní název skládky „Skládka Technoplastu“ a ne skládka Hliník.

Dle KN pozemek skládky 301/1 k.ú. Břest je druh pozemku trvalý travní porost, včetně pozemku parc.č. 1005/8. Dle údajů z roku 1993 je na místě skládky vybudováno parkoviště motorestu. Dále je uvedeno, že skládka typu pod úroveň terénu (jáma, rokle), byla provozována neřízeným způsobem s mocností 7 m na ploše 1461 m<sup>2</sup>.

Doporučujeme prověření na údaje v původním územní plánu.

Odůvodnění:

1. Na základě existence analytického jevu č. 64 staré zátěže území a kontaminované plochy podle přílohy č.1 část A vyhl.č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech na k.ú. Břest je připomínkován chybný název staré skládky.

2. Na základě změny zákona o odpadech zákonem číslo 229/2014 Sb., zákon, kterým se mění z.č.185/2001 Sb., a nově vydaným Nařízením vlády č. 352/2014 Sb., o Plánu odpadového hospodářství České republiky pro období 2015-2024, kterým byly obcí vymezeny povinnosti zajištění míst pro oddělené soustředování složek komunálního odpadu, minimálně nebezpečných odpadů, papíru, plastů, skla, kovů a biologicky rozložitelných odpadů, především to že zpracování biologicky rozložitelných odpadů vyžaduje vhodnou plochu, bylo obci doporučeno vytipování vhodné plochy pro zajištění povinností ze zákona č.185/2001 Sb., a plnění zásad 1.3.1.1.1. Směsný komunální odpad Nařízením vlády č.352/2014 Sb, o Plánu odpadového hospodářství České republiky pro období 2015-2024.

zákon č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

Orgán ochrany přírody a krajiny, příslušný k vydání stanoviska dle § 77 odst. 1, písm. q), zákona č. 114/1992 Sb., ohledně společného jednání o návrhu ÚP Břest, zejména s nově navrženými prvky ÚSES a interakčními prvky krajinné zeleně - je nutné, aby byla zajištěna návaznost prvků ÚSES v katastrech sousedních obcí - dokumentace by měla být doplněna o grafické znázornění ÚSES s přesahem na sousední katastry.

zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů dle § 40, odst. 4 písm. d)

Městský úřad v Kroměříži, oddělení dopravy a silničního hospodářství jako příslušný silničně správní úřad uplatňuje dle § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, stanovisko k územním plánům a regulačním plánům ve věci místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací.

Silničně správní úřad souhlasí s návrhem územního plánu pro katastrální území Břest. V řešeném územním plánu je navržena nová cyklostezka propojující obec Břest a Skaštice. Byla respektována stávající struktura komunikační sítě, nově navržené návrhové plochy jsou napojeny na stávající síť místních a účelových komunikací. Z hlediska dopravy k předloženému návrhu nemáme žádné připomínky.

zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů, § 29 odst. 2 písmena c)

Městský úřad Kroměříž, stavební úřad, oddělení územního plánování a státní památkové péče příslušný k vydání stanoviska dle § 29 odst. 2 písm. c/ zákona č. 20/1987, o státní památkové péči v platném znění, souhlasí s akcí Návrh Územního plánu Břest, zpracovaný f. AKTÉ projekt s.r.o., hlavní projektant p. Ing. arch. Milan Krouman, Kollárova ul. č. 629, Kroměříž, datace 09/2015.

#### **Závěr:**

Městský úřad Kroměříž na základě výše uvedených dílčích stanovisek vydaných podle zvláštních právních předpisů s předloženou dokumentací „Územní plán Břest“ pro společné jednání po zapracování připomínek dotčených orgánů souhlasí.

Vyhodnocení stanoviska :

1. Pořizovatel zapracuje do textové části Odůvodnění novou vyhlášku o odpadech
2. Pořizovatel opraví název skládky, obec nepožaduje vybudování sběrného dvoru

e) Stanovisko : Ministerstvo životního prostředí České republiky, č.j. 72731/ENV/15, 1652/570/15, doručeno dne 29.10.2015

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, (MŽP) obdrželo Vaše oznámení o společném jednání o návrhu ÚP Břest, spolu se žádostí o stanovisko.

Na úseku státní správy geologie, v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon), na základě dokumentace, kterou má náš odbor MŽP k dispozici konstatujeme, že na uvedeném k.ú. nebyla geologickými pracemi ověřena výhradní ložiska nerostných surovin, na která by se vztahovala územní ochrana. K projednávanému návrhu ÚP nemá MŽP na tomto úseku připomínky.

Za ochranu zemědělského půdního fondu je, že příslušným dotčeným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Zlínského kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud bude předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR, č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Zlínského kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn: 1 Ao 2/2010).

Vyhodnocení stanoviska : Ministerstvo životního prostředí ČR souhlasí s návrhem Územního plánu Břest za podmínky zajištění ochrany ZPF. Pořizovatel bere stanovisko na vědomí.

f) Stanovisko : Ministerstvo průmyslu a obchodu, č.j.:MPO 49374/2015 doručeno 21.10.2015.  
Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože v k.ú. Břest se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.

Vyhodnocení stanoviska : Ministerstvo průmyslu a obchodu nemá žádné připomínky. Pořizovatel bere stanovisko na vědomí.

g) Stanovisko: Státní pozemkový úřad, Odbor řízení správy nemovitostí, Oddělení správy vodohospodářských děl, Praha, SPU 537772/2015, doručeno dne 16.11.2015

Vyjádření k návrhu Územního plánu Břest.

Na základě výzvy k uplatnění stanoviska k návrhu Územního plánu Břest doručené dne 12. 10. 2015 Vám sdělujeme následující připomínky:

V dotčeném zájmovém území se nacházejí stavby vodního díla - hlavní odvodňovací zařízení (HOZ) ve vlastnictví státu a v příslušnosti hospodaření Státního pozemkového úřadu (SPÚ), umístěné dle vyznačení v přiložené situaci v měřítku 1: 10 000.

Jedná se o stavby HOZ:

- Přítok 02 Wolfova splávku - evidovaný pod č. ID 5050000063-11201000, celková délka 3,000 km, z toho na k. ú. Břest 1,500 km, otevřený kanál rok pořízení stavby je 1930 v ČHP 4-12-02-104.

- Skaštice - Břest - evidovaný pod č. ID 5050000043-11201000, celková délka 2,937 km, trubní kanál, rok pořízení stavby je 1979 v ČHP 4-12-02-135.

Tyto stavby vodního díla HOZ jsou v majetku státu a příslušnosti hospodařit SPÚ v souladu s § 56 odst. 6 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 2 zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Z hlediska umožnění výkonu správy a údržby je nutné zachovat podél otevřeného úseků HOZ 6 m oboustranný manipulační pruh a podél trubního úseku HOZ nezastavěný manipulační pruh o šíři 4 m od osy potrubí na obě strany. Do zatrubněného úseku HOZ nebudou vypouštěny žádné odpadní ani dešťové vody.

Na uvedených vodních dílech HOZ je zajišťována běžná údržba, opravy trubního vedení vč. revizních šachet.

Doporučujeme, aby průběh výše uvedené stavby HOZ byl pořizovatelem územního plánu vzat na vědomí a zejména aby trasy HOZ byly zpracovatelem územního plánu doplněny do koordinačního výkresu.

Pro informaci sdělujeme, že dle dostupných podkladů se na části zájmového území také nachází podrobné odvodňovací zařízení o výměře 80,40 ha, které je příslušenstvím pozemků. Dostupné podklady - údaje o POZ (investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti) jsou neaktualizovanými historickými daty, která pořídila Zemědělská vodohospodářská správa digitalizací analogových map 1 : 10 000. Vzhledem k tomu, že neexistuje evidence meliorací (odvodnění a závlah) a jejich následných změn (zrušení, rozšíření) od doby pořízení těchto dat (zákresy do map provedeny v 90. letech, jejich následná digitalizace proběhla přibližně v letech 2003-2007), nemusí proto tato data odpovídat skutečnému rozsahu meliorací na jednotlivých pozemcích.

Údaje jsou k dispozici ke stažení na Portálu farmáře:

(<http://eagri.cz/public/web/mze/farmar/LPIS/data-melioraci/>) ve formátu shp a jsou také zobrazeny v LPIS ve vrstvě LPIS/Nitrátová směrnice/Uložení hnojiv — detail/Meliorace.

Tyto připomínky jsou uplatňovány za SPÚ, oddělení správy vodohospodářských děl z titulu vlastníka technické infrastruktury (staveb k vodohospodářským melioracím).

Stanovisko SPÚ, Krajského pozemkového úřadu pro Zlínský kraj:

kontaktní osoba Ing. Eva Bukovjanová

Z hlediska orgánu příslušného hospodařit s majetkem státu nemáme v této věci žádné připomínky.

Vyhodnocení stanoviska : Pořizovatel bere stanovisko na vědomí.

h) Stanovisko: Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj,  
Pobočka Kroměříž, SPU 633064/2015/Vr, 4RP33395/2011-130759,  
doručeno dne 3.12.2015

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Pobočka Kroměříž, jako příslušný správní úřad podle zákona č. 503/2013 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a změně některých

souvisejících zákonů, v souladu s § 19, písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, posoudil návrh Územního plánu Břest a po zhodnocení souladu s požadavky zákona vydává toto stanovisko:

S návrhem Územního plánu Břest, na základě ust. § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., nadepsaný správní úřad souhlasí.

Vyhodnocení stanoviska : Pořízovatel bere stanovisko na vědomí.

i) Stanovisko: Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, Územní odbor Kroměříž  
č.j.: HSZL-6744-3/KM-2015 doručeno dne 21.10.2015

Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) zákona č. 133/1985 o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“) a dle ustanovení § 10, odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 16.10.2015 a k této vydává v souladu s ustanovením § 31, odst. 4 zákona o PO a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů souhlasné koordinované závazné stanovisko.

Vyhodnocení stanoviska: Pořízovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

j) Stanovisko: Česká republika - Ministerstvo obrany, Sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Brno, Čj. 61372/2015-8201-OÚZ-BR, MOCR 18733-1/2015 - 6440 doručeno dne 3.12.2015.

Ve smyslu § 175 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č.222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek — Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.

Ministerstvo obrany

jednající Oddělení ochrany územních zájmů Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu § 6, odst. 1, písmeno h zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná referentka územního plánování a stavebního řádu Oddělení ochrany územních zájmů Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Sekce ekonomické a majetkové Ministerstva obrany Ing. Eva Ustahlovová v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 Věstníku MO- Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu v platném znění, vydává stanovisko:

Do správního území obce již nezasahuje zájmové území Ministerstva obrany - ochranné pásmo letiště Přerov. Na základě veřejné vyhlášky opatření obecné povahy z 23.června 2015 (čj. 005406-15/701), kterým Úřad pro civilní letectví zřídil ochranná pásma letiště Přerov, již nepožadujeme toto zájmové území Ministerstva obrany uplatňovat v ÚPD.

Z uvedeného důvodu vypustíte informaci o OP letiště Přerov z textové i grafické části návrhu územního plánu.

V souladu s § 175 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu v celém správním území obce Břest lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu všech výškových staveb nad 30 m nad terénem, stavby tvořící dominanty v terénu (např. rozhledny), výstavbu a rekonstrukci vvn a vn, výstavbu a rekonstrukci letišť všech druhů včetně zařízení z důvodu ochrany zájmů vojenského letectva a stavby dopravní infrastruktury z důvodu ochrany zájmů vojenské dopravy jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (viz. ÚAP — jev 119).

K předloženému návrhu územního plánu nemáme dalších připomínek za předpokladu úpravy textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem.

Vyhodnocení stanoviska: Pořízovatel zapracuje stanovisko do návrhu.

**Stanovisko nadřízeného orgánu § 50 odst. 7 a 8:**

a) Stanovisko: Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu,  
Odbor územního plánování, č.j. KUZL 24303/2016,  
KUSP 78420/2012 ÚP, doručeno dne 20.04.2016.

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování byl dne 15.10.2015 v souladu s ust. § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, předložen návrh Územního plánu Břest (dále jen ÚP).

Stanoviska, připomínky a výsledky konzultací podle ust. § 50 odst. 2 až 4 stavebního zákona byly krajskému úřadu doručeny dne 6.4.2016 spolu se žádostí o vydání stanoviska k návrhu ÚP Břest z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona).

**Posouzení**

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona nesouhlasí s návrhem ÚP Břest z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

**Odůvodnění**

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil ÚP Břest z těchto hledisek:

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy  
Z hlediska širších vztahů není v předloženém návrhu územního plánu řešena koordinace se sousedními obcemi dostatečně. V kapitole 11.11 jsou uvedeny návaznosti prvků ÚSES a potřeba koordinace plochy pro cyklostezku se sousedním ÚP Skaštice. Zcela chybí popis řešení dalších návazností: např. plochy T57 na území k.ú. Žalkovice a Kyselovice. V ÚP Žalkovice je navržena plocha T11, která končí na hranici sobci Břest a na k.ú. Břest nemá pokračování a ani v odůvodnění ÚP Břest není návaznost vůbec řešena. Plocha DS7 z ÚP Žalkovice také nemá návaznost a není řešena. Stejně tak plocha TE 3 z ÚP Žalkovice. Požadujeme dopracovat všechny návaznosti na sousední území z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby a řádně je popsat ve výše uvedené kapitole, ať už jsou zajištěny neboje třeba návaznosti v sousedních územních plánech zajistit.

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Dne 15.4.2015 vláda České republiky projednala a usnesením č. 276 schválila dokument Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky (dále jen „PÚR ČR“). Doposud platná PÚR ČR 2008 přestala v měněných částech platit a platí již PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1. V návrhu ÚP jsou zohledněny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území a konkrétní požadavky z ní vyplývající.

Návrh ÚP Břest není v rozporu s PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1 c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Pro řešené území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012 (dále jen ZÚR ZK) požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývající z následujícího vymezení:

- priority územního plánování jsou uplatněny
- obec Břest leží v rozvojové ose OS 11 - zapracováno
- požadavky vyplývající z ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot – zapracováno
- požadavky vyplývající ze stanovené cílové charakteristiky krajiny- krajinný celek Kroměřížsko, krajinný prostor Chropyňsko, krajina zemědělská intenzivní – je zapracováno

Návrh ÚP Břest není v rozporu se ZÚR ZK zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012.

Podle ust. § 50 odst. 8 stavebního zákona v případě, že krajský úřad upozorní ve stanovisku pořizovatele na nedostatky z hledisek uvedených v odst. 7 tohoto ustanovení, lze zahájit řízení o vydání územního plánu až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků.

Vzhledem k nedostatkům uvedeným v Odůvodnění tohoto stanoviska požadujeme před zahájením řízení o územním plánu jejich odstranění a předložení návrhu Územního plánu Břest krajskému úřadu k posouzení, zda uvedené nedostatky byly odstraněny.

Dle ust. § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže). Proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh ÚP znovu přezkontrolován a před veřejným projednáním upravený:

- na textovou část návrhu doplnit etapu pořizování, stejně jak je uvedena na výkresech
- v textové části územního plánu navrhnout hlavní využití, což je to, které je převažující a používat jeho správný název a to je „Hlavní využití“
- v kap. 1.1 e 2 je uvedeno, že řešené území... je rozděleno v nezastavitelném území do ploch: Toto území může být jen nezastavěné. Nezastavitelnou je pouze pozemek definovaný ust. §2 odst.e) stavebního zákona: je to pozemek , jenž nelze zastavět na území obce, která nemá vydaný územní plán, a to:
  1. pozemek veřejné zeleně a parku sloužící obecnému užívání
  2. v intravilánu lesní pozemek nebo soubor sousedících pozemků o výměře větší než 0,5 ha.
    - v kapitole 1.1.f3 Podmínky pro využití ploch s rozdílným využitím, Stávající plochy s rozdílným využitím chybí uvedení plochy WP „Vodohospodářská plocha“- doporučujeme přezkontrolovat celou textovou část a doplnit tuto chybějící plochu.
    - dále doporučujeme v této kapitole Podmínky pro využití ploch s rozdílným využitím u ploch nezastavěného území uplatnit možnost z ust. §18 odst.5 stavebního zákona a zvážit, které ze staveb, zařízení a jiných opatření uvedených v tomto ustanovení by bylo vhodné výslovně vyloučit
  - doporučujeme přehodnotit nepřipustné využití definované v ÚP Břest: „veškeré činnosti a zařízení, které nesouvisí s převažujícím a přípustným využitím“. Při takto uvedeném nepřipustném využití, by bylo nutné podrobně vyjmenovat všechna přípustná využití tak, aby při používání ÚP nevznikly komplikace, že požadovaný záměr není uveden v hlavním ani přípustném využití. Stavební úřad musí mít možnost správného uvážení a požadovaný záměr v případě, že není uveden v přípustném, nepřipustném, případně podmíněně přípustném využití jej posoudit vzhledem k hlavnímu využití
  - územní plán podle ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, např. určení, samostatně stojících domů nebo dvojdomů, odstupy zástavby od veřejného prostranství
  - uvedení podmínky prostorového uspořádání způsobem: „dodržení výškové hladiny sousedních staveb“ je nepřesné a v praxi těžko vymahatelné. Je nezbytné uvést, zda jde o maximální výškovou hladinu odvíjející se od určité stavby a uvést od které sousední stavby
  - do vymezení použitých pojmů uvést vysvětlení termínu „provozní byty“ a toto vymezení použitých pojmů lze ponechat na začátku textové části návrhu
  - v celé dokumentaci užívat správný název platné nadřazené dokumentace:
  - „Politika územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č. 1(dále jen PÚR ČR)“. Dne 15.4.2015 byla schválena Aktualizace Politiky územního rozvoje ČR ne PÚR ČR ve znění aktualizace č.1 a „Zásady územního rozvoje Zlínského kraje, zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012 (dále jen ZÚR ZK)“
  - do Hlavního výkresu nepatří názvy prvků ÚSES proto je tam neuvádět

Vyhodnocení stanoviska : Pořizovatel s projektantem upraví návrh územního plánu.

b) Stanovisko: Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu,  
Odbor územního plánování, č.j. KUZZL 52508/2016,  
KUSP 78420/2012 ÚP, doručeno dne 05.08.2016.

#### **Potvrzení nadřízeného orgánu územního plánování o odstranění nedostatků návrhu ÚP Břest**

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování, obdržel dne 27.7.2016 Vaši žádost o opětovné posouzení návrhu Územního plánu Břest (dále jen ÚP) k vydání potvrzení o odstranění nedostatků podle ustanovení § 50 odst. 8 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon).

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 50 odst. 8 stavebního zákona

#### **potvrzuje**

odstranění nedostatků z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

### Odůvodnění

Ve stanovisku č.j. KUZL 24303/2016 vydaném dne 20.4.2016 krajský úřad upozornil pořizovatele na tyto nedostatky:

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů není v předloženém návrhu územního plánu řešena koordinace se sousedními obcemi dostatečně. V kapitole II. 11 jsou uvedeny návaznosti prvků ÚSES a potřeba koordinace plochy pro cyklostezku se sousedním ÚP Skaštice. Zcela chybí popis řešení dalších návazností: např. plochy T57 na území k.ú. Žalkovice a Kyselovice. V ÚP Žalkovice je navržena plocha T\*1, která končí na hranici s obcí Břest a na k.ú. Břest nemá pokračování a ani v odůvodnění ÚP Břest není návaznost vůbec řešena. Plocha DS7 z ÚP Žalkovice také nemá návaznost a není řešena. Stejně tak plocha TE 3 z ÚP Žalkovice. Požadujeme dopracovat všechny návaznosti na sousední území z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby a řádně je popsat ve výše uvedené kapitole, ať už jsou zajištěny nebo je třeba návaznosti v sousedních územních plánech zajistit.

Výše uvedené nedostatky v návrhu ÚP Břest byly odstraněny, návrh ÚP Břest není v rozporu z hlediskem zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, není v rozporu s Politikou územního rozvoje, ve znění Aktualizace č. 1 a není v rozporu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Vyhodnocení stanoviska : Pořizovatel bere stanovisko na vědomí.

### 3. stanoviska § 52 odstavec 3:

a) Stanovisko : Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství  
KUZL 61675/2016, doručeno dne 10.10.2016

#### KOORDINOVANÉ STANOVISKO

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě pozvání k veřejnému projednání návrhu opatření obecné povahy - Územního plánu Břest, vydává podle ust. § 4 odst. 7 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF), podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předloženou dokumentaci k návrhu Územního plánu Břest (pro veřejné projednání) a podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje souhlasné stanovisko.

#### Odůvodnění:

Dne 9. 9. 2016 bylo Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, doručena žádost Městského úřadu Kroměříž, stavebního úřadu, oddělení územního plánování a státní památkové péče, jako pořizovatele územně plánovací dokumentace podle § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, o koordinované stanovisko k návrhu opatření obecné povahy - Územního plánu Břest.

Oproti společnému jednání byla zmenšena návrhová plocha pro zemědělskou výrobu VZ 54 a návrh ochranného valu v rámci protipovodňové ochrany byl přemístěn napravo od silnice (směrem do plochy hřiště) - tímto byly upraveny velikosti návrhových ploch T\* 9, BI 13 (nyní o celkové rozloze 1,591 ha) OS 5, K 16 a byla vypuštěna návrhová plocha T\* 8.

Celková plocha záboru ZPF v k. ú. Břest tak po úpravách činí 26,78 ha z celkové rozlohy lokalit 29,67 ha, z toho jsou:

- Plochy pro bydlení individuální: BI 3, BI 4, BI 13 - celková rozloha ploch BI byla oproti společnému jednání ještě zmenšena na rozlohu 2,32 ha, z toho rozlohou 0,68 zasahují do II. třídy ochrany, 0,08 ha do III. třídy ochrany a výměrou 1,57 ha do IV. třídy ochrany. Lokality pro individuální bydlení byly navrženy v přímé návaznosti na stávající zástavbu, s využitím stávajících proluk, s maximálním využitím stávajících komunikací a inženýrských sítí, tak, aby obec tvořila jeden kompaktní celek. Obec jako taková řeší rozvoj ploch pro bydlení, většina navržených ploch je v majetku obce a tato sama se angažuje ve výstavbě

- inženýrských sítí. Plochy pro tělovýchovu a sport OS 5, OS 6 - celková rozloha po úpravě 0,52 ha (rozšiřují stávající sportovní areál)
- Plocha pro silniční dopravu DS 7 - celková rozloha 1, 65 ha - návrhová plocha cyklostezky Plochy technické infrastruktury T 9, 10, 11, 12, 57 - celková rozloha po úpravách (vypuštění lokality T 8) je 1,47 ha (ochranný val v rámci protipovodňové ochrany)
  - Plocha veřejných prostranství P 18 - celková rozloha 0,08 ha (přístup k novým plochám BI 3 a BI 4
  - Plochy pro zemědělskou výrobu VZ 54, 55 - celková rozloha návrhových ploch je 1,13 ha. Jedná se o rozvojové plochy stávající zemědělské prvovýroby. Oproti původnímu záměru byla plocha VZ 54 zredukována na výměru 0,91 ha.
  - Plochy pro drobnou výrobu a služby VD 1, 2 - celková rozloha 1,71 ha: plocha VD 1 je lokalita rozvojová v jihovýchodní části obce mezi čerpací stanicí a stávajícím výrobním areálem. Plocha VD 2 je zbytková plocha v jihovýchodní části obce vymezená stávající zástavbou a polní cestou. Není velkovýrobně obdělávána.
  - Plocha vodní a vodohospodářské WT 49 - celková rozloha 0,79 ha: Navržena je jako retenční nádrž (při jarním tání a možných příválových deštích) a k posílení koeficientu ekologické stability.
  - Plochy krajinné zeleně K 15, 16, 17, 19, 20, 21,22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41,42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 50, 52, 53, 56 – celková rozloha 16,92 ha (plochy ÚSES). Prvky krajinné zeleně budou realizovány i na částech stávajících ploch zemědělských (Z) pro funkci protierozní.
  - Plochy přírodní P 14, 51 - celková rozloha 3,08 ha - pro realizaci lokálních biocenter pro doplnění systému ÚSES

Zástavba je soustředěna do již existujícího zastavěného území nebo na něj bezprostředně navazuje tak, aby byla zachována kompaktnost sídla a nedocházelo k rozvolňování zástavby do volné krajiny. Zemědělské půdy v řešeném území jsou v převážné většině ve vyšších třídách ochrany (tj. z celkové výměry zemědělské půdy je 44,4% v I. třídě ochrany, 30,2% ve II. třídě ochrany, 24,3% ve III. třídě ochrany, 0,8% ve IV. třídě ochrany a 0,3% v V. třídě ochrany) a jejich záborům se tak nelze zcela vyhnout. Všechny návrhové plochy na plochách zemědělského půdního fondu jsou vymezeny tak, aby zásahy do organizace zemědělského půdního fondu byly co nejmenší a aby nedošlo k narušení hydrologických a odtokových poměrů v území. Tam, kde dochází k částečnému zásahu do odvodněných pozemků (tzn., že vymezená zastavitelná plocha zabírá část odvodněné půdy), bude zajištěno zachování funkčnosti ponechaných systémů odvodnění (dotčené plochy: DS 7, WT 49). Vymezením zastavitelných ploch a dalších navržených změn ve využití území nedochází k zásahu do sítě zemědělských účelových komunikací.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění,

k předložené dokumentaci pro veřejné projednání návrhu opatření obecné povahy – Územního plánu Břest, podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší vydává souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že navržené plochy pro výrobu a skladování, pro drobnou výrobu a výrobní služby nemohou žádným zásadním způsobem zhoršit kvalitu ovzduší daného území nad přípustnou úroveň, nemáme připomínky.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,

vydává souhlasné stanovisko k návrhu ÚP Břest (VP)

Z hlediska silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví Zlínského kraje a v majetkové správě Ředitelství silnic Zlínského kraje, p.o., se sídlem K Majáku 5001, 761 23 Zlín, procházejí řešeným územím silnice III/4327, III/43210 a okrajově III/4903.

Silnice jsou v území i v ÚP stabilizovány. Na silnici III/4327 není návrhem prodlužován průjezdní úsek obcí. Nejsou navrhovány plochy, které by byly s těmito silnicemi ve střetu. Jsou splněny podmínky ze zadání. Z hlediska dopravy nemáme k návrhu ÚP Břest žádné připomínky. Naše stanovisko ke SJ zůstává v platnosti.



Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k návrhu územního plánu Břest souhlasné koordinované stanovisko.

Vyhodnocení stanoviska : Pořizovatel bere na vědomí.

b) Stanovisko : Městský úřad Kroměříž, Koordinované stanovisko č. 0726/16  
doručeno dne 12.10.2016

Koordinované stanovisko

Ve smyslu § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon)

Městský úřad Kroměříž obdržel „Pozvání k veřejnému projednání návrhu opatření obecné povahy - Územní plán Břest“, s žádostí o stanovisko.

Městský úřad Kroměříž jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 61 písm. c) a 66 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení), v řízení vedeném podle § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu vydává jednotlivá závazná stanoviska k ochraně dotčených veřejných zájmů, které hájí na základě:

zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 106 odst. 2 – dále jen „zákon o vodách“  
Bez připomínek.

zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 48 odst. 2, písm. b) - dále jen „zákon o lesích“  
Bez připomínek.

zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 79 odst. 1 písm. k)

Orgán odpadového hospodářství, příslušný k uplatnění stanoviska dle § 79 odst. 1 písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozd. předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), uplatňuje stanovisko s připomínkami k návrhu Územního plánu Břest, pro veřejné projednání:

1. Je třeba opravit informace v části II. Odůvodnění ÚP - příloha č.3-strana 7 ohledně obecně závazné vyhlášky Zlínského kraje Plán odpadového hospodářství ZK pro období 2016-2025. Je uvedeno, že citovaná dokumentace nevyvolává žádné územní požadavky v rámci Územního plánu Břest (viz odůvodnění).

2. Upozorňujeme, že v dokumentaci z roku 1993 Okr, Kroměříž – příloha č. 3-strana 7 obecně závazné vyhlášky, evidenční listy je evidována stará skládka odpadu č. 114 místní název „Skládka Technoplastu“ pouze na pozemku parc.č.301/1 k.ú. Břest na ploše 1461 m2. V části II.Odůvodnění ÚP – příloha č. 3-strana 33 jsou uvedeny navíc přiléhají sousední pozemky parc. 1005/12, 1005/8 k.ú. Břest.

Odůvodnění:

Orgán odpadového hospodářství uplatňuje připomínky z důvodů, že v návrhu, veřejné projednání Územního plánu Břest jsou uvedeny informace, které je nutno opravit.

Zajištění plnění povinností obce jako původce odpadů z hlediska minimalizace nákladů za komunální odpady obce dle textu POH ZK 1/2016 pro zpracování biologicky rozložitelných odpadů vyvolává územní požadavky (uvedeno, že nevyvolává požadavky).

Jedná se například v rámci hierarchie nakládání s odpady dle § 9a zákona o odpadech v rámci předcházení vzniku odpadů o komunitní kompostování dle ustanovení § 10a zákona o odpadech, popř. malé zařízení § 33b odst.1 zákona o odpadech.

Obce se týkají zejména povinnosti z hlediska závazné části Plánu odpadového hospodářství Zlínského kraje, zejména bod 3.3.1.Komunální odpad.

Proto komunální odpady jsou stanoveny cíle v oblasti komunálního odpadu. Je třeba při plánování vymezit dostatečné prostory pro zajištění míst na podporu odděleného sběru minimálně pro odpady z papíru, plastu, skla, kovů a biologicky rozložitelných odpadů.

Při volbě shromažďovacích míst (nejedná se o sběrný dvůr odpadů) musí být zohledněny otázky bezpečnosti při obsluze, požární bezpečnosti, jeho dostupnosti a možnosti obsluhy mechanizačními a dopravními prostředky (viz § 5 vyhl.č.383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů).

zákon č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny:

Orgán ochrany přírody a krajiny, příslušný k vydání stanoviska dle § 77 odst. 1, písm. q), zákona č. 114/1992 Sb., souhlasí s veřejným projednáním ÚP Břest. Návaznost prvků ÚSES na sousední katastry je zajištěna a navrhovaný ÚP by neměl negativně ovlivnit ráz krajiny, ani zvláště chráněné části přírody. V ÚP jsou vhodně navrženy interakční prvky zeleně, zeleň by mohla být doplněna kolem polních cest i ostatních komunikací.

zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů dle § 40, odst. 4 písm. d)

Městský úřad v Kroměříži, oddělení dopravy a silničního hospodářství jako příslušný silničně správní úřad uplatňuje stanovisko k územním a regulačním plánům ve věci místních a veřejně přístupných účelových komunikací. K vyhodnoceným připomínkám návrhu územního plánu nemáme žádné výhrady.

zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů, § 29 odst. 2 písmena c)

Městský úřad Kroměříž, stavební úřad, oddělení územního plánování a státní památkové péče příslušný k vydání stanoviska dle § 29 odst. 2 písm. c/ zákona č. 20/1987, o státní památkové péči v platném znění, souhlasí s akcí Návrh opatření obecné povahy - Územní plán Břest, zpracovaný f. AKTÉ projekt s.r.o., hlavní projektant p. Ing. arch. Milan Krouman, Kollárova ul. č. 629, Kroměříž, datace 07/2016, zak. č. K2-15.

#### **Závěr:**

Městský úřad Kroměříž na základě výše uvedených dílčích stanovisek dotčených orgánů k předložené dokumentaci vydává souhlasné koordinované stanovisko.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel na základě sdělení určeného zastupitele konstatuje, že obec má zajištěno odpadové hospodářství a obec nepožaduje vybudování sběrného dvoru

c) Stanovisko : Ministerstvo životního prostředí České republiky, odbor výkonu státní správy VIII, č.j. 61353/ENV/16 1691/570/16, doručeno dne 04.10.2016

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, (MŽP) obdrželo Vaše oznámení o veřejném projednání návrhu ÚP Břest, spolu se žádostí o stanovisko.

Na úseku státní správy geologie, v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon), na základě dokumentace, kterou má náš odbor MŽP k dispozici konstatujeme, že na uvedeném k.ú. nebyla geologickými pracemi ověřena výhradní ložiska nerostných surovin, na která by se vztahovala územní ochrana. K projednávanému návrhu ÚP nemá MŽP na tomto úseku připomínky.

Za ochranu zemědělského půdního fondu je, že příslušným dotčeným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Zlínského kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud bude předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR, č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Zlínského kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn: 1 Ao 2/2010).

Vyhodnocení stanoviska : Pořizovatel bere stanovisko na vědomí.

d) Stanovisko: Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, Odbor územního plánování, č.j. KUZL 66751/2016, KUSP 78420/2012 ÚP, doručeno dne 05.10.2016.

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování byl dne 11.srpna 2016 ve smyslu § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, oznámení o konání veřejného projednání návrhu Územního plánu Břest (dále jen ÚP Břest), k vydání stanoviska podle ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

## Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona souhlasí s návrhem ÚP Břest, v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

### Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil ÚP Břest z těchto hledisek:

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Návrh ÚP Břest je v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, řešen se zajištěním koordinace zejména s ohledem na širší vztahy

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Návrh ÚP Břest není v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen „PÚR ČR“), schválenou dne 15.4.2015 usnesením vlády ČR č. 276. Na záměry či požadavky vyplývající z PÚR ČR nemají změny provedené po společném jednání vliv.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Návrh ÚP Břest není v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje platnými ke dni 5.10.2012. Na záměry či požadavky vyplývající ze ZÚR ZK nemají změny provedené po společném jednání vliv.

**Dle ust. § 171 stavebního zákona**, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu změny územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže), proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh ÚP znovu překontrolovaný a upravený:

- na základě dohody z porady zástupců pořizovatelů ze dne 30. června 2016 vymezení použitých pojmů uvádět v textové části návrhu
- dát do souladu počet listů textové části

Vyhodnocení stanoviska : Pořizovatel bere stanovisko na vědomí.

## 4. Stanoviska dotčených orgánů § 53 odstavec 1:

a) Stanovisko: Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, Oddělení územního plánování, č.j. KUZL 562/2017, KUSP 78420/2012 ÚP, doručeno dne 3.01.2017

### Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Břest

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování byl dne 20.12.2016 ve smyslu § 53 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Břest (dále jen ÚP), k vydání stanoviska podle ustanovení § 53 odst. 1 tohoto zákona.

### Posouzení:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona souhlasí s Návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Břest z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

### Odůvodnění:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Břest z těchto hledisek:

a) Zajištění koordinace využití území s ohledem na širší územní vztahy

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Břest nemá vliv na koordinaci využití území s ohledem na širší územní vztahy se sousedními obcemi

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu

ÚP Břest nemá vliv na záměry a požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č.1, která byla schválena dne 15.4.2015 usnesením vlády ČR č. 276.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Břest není v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje platnými ke dni 5.10.2012.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel bere stanovisko na vědomí.

b) Stanovisko : Městský úřad Kroměříž, Koordinované závazné stanovisko č. 0969/16 doručeno dne 21.01.2017

Koordinované stanovisko

Ve smyslu § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon)

Městský úřad Kroměříž jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 61 písm. C) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v řízení vedeném podle § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu vydává jednotlivá stanoviska k ochraně dotčených veřejných zájmů, které hájí na základě:

zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 106 odst. 2 – dále jen „zákon o vodách“

Vodoprávní úřad nemá připomínky k uplatnění stanovisek k Územnímu plánu Břest

zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 79 odst. 1 písmeno j) – dále jen „zákon o odpadech“.

Bez připomínek.

zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

Orgán ochrany přírody a krajiny, příslušný k vydání stanoviska dle § 77 odst. 1, písm. q), zákona č. 114/1992 Sb., souhlasí s předloženým návrhem ÚP Břest. Návaznost prvků ÚSES na sousední katastry by měla být zajištěna a navrhovaný ÚP by neměl negativně ovlivnit ráz krajiny, ani zvláště chráněné části přírody. Jsou také navrženy nové prvky krajinné zeleně a prvky ÚSES. Doporučujeme doplnění výsadeb kolem polních cest (např. v rámci KPÚ).

zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

Městský úřad v Kroměříži, oddělení dopravy a silničního hospodářství jako příslušný silničně správní úřad uplatňuje dle § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, stanovisko k územním plánům a regulačním plánům ve věci místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací.

Silničně správní úřad k vyhodnoceným připomínkám k návrhu územního plánu nemá žádné připomínky.

zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 29 odst. 2 písm. c) Zájmy památkové péče nejsou u této akce dotčeny.

Závěr:

Městský úřad Kroměříž na základě výše uvedených dílčích stanovisek dotčených orgánů k předložené dokumentaci vydává souhlasné koordinované stanovisko.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel bere stanovisko na vědomí.

c) Stanovisko : Krajská hygienická stanice Zlínského kraje, Zlín, č.j. KHSZL 33712/2016, doručeno dne 02.01.2017

Dne 21. 12. 2016 byla Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručena žádost stavebního úřadu Městského úřadu Kroměříž, oddělení územního plánování a státní památkové péče, Velké náměstí 115, Kroměříž, PSČ: 767 01, č.j.: MeUKM/079349/2016 ze dne 16. 12. 2016, o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Břest, který byl zpracován dle § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb.,

o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví dle § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 82 odst. 2 písm. j) téhož zákona, a současně jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 shora cit. zákona a § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Břest.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto stanovisko:

S návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Břest se s o u h l a s í .

#### Odůvodnění:

Dne 21. 12. 2016 byla Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručena žádost stavebního úřadu Městského úřadu Kroměříž, oddělení územního plánování a státní památkové péče, Velké náměstí 115, Kroměříž, PSČ: 767 01, č.j.: MeUKM/079349/2016 ze dne 16. 12. 2016, o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Břest.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně nemá k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Břest připomínky.

Pro úplnost pouze podotýkáme, že pokud se týká připomínky Ředitelství silnic Zlínského kraje, příspěvková organizace, zn. ŘSZKKM10719/15-225, doručené dne 6. 11. 2015

- zástavbu situovat v dostatečné vzdálenosti od silnic tak, aby byly splněny hlukové limity

- pak u ploch funkčně určených pro bydlení, které jsou umístěny v území zatíženém hlukem z dopravy na stávajících pozemních komunikacích, bude v rámci dalších stupňů řízení dle stavebního zákona Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně požadovat v souladu s § 77 odst. 4 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, doložit, že v chráněných prostorech staveb pro bydlení umístovaných v těchto plochách nebude v důsledku hluku z dopravy na stávajících pozemních komunikacích docházet k překračování hygienických limitů stanovených pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích, chráněný venkovní prostor, chráněný venkovní prostor staveb a chráněný vnitřní prostor staveb a pro denní a noční dobu v nařízení vlády ČR č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení stanoviska: Pořízovatel vzal stanovisko na vědomí. Plánovaná bytová výstavba bude napojena na místní komunikaci. Napojení lokality a ochranné pásmo a také hlukové limity jsou připomínky, které jsou nad rámec obsahu územního plánu, mohou být uplatněny ve správním řízení vedeném příslušným správním orgánem.

d) Stanovisko: Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj,  
Pobočka Kroměříž, SPU 013145/2017/Vr, 4RP33395/2011-130759,  
doručeno dne 10.01.2017

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Pobočka Kroměříž, jako příslušný správní úřad podle zákona č. 503/2013 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a změně některých souvisejících zákonů, v souladu s § 19, písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, vydává k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Břest toto stanovisko:

S návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Břest, na základě ust. § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., nadepsaný správní úřad souhlasí.

Vyhodnocení stanoviska: Pořízovatel vzal stanovisko na vědomí.

## **II.6 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

Požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území není stanovován.

**II.7 Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ**

Stanovisko nebylo vyžadováno.

**II.8 Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 SZ zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.**

Stanovisko nebylo vyžadováno.

**II.9 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty****II.9.1 Vymezení zastavěného území a řešeného území**

Zastavěné území obce je vymezeno k datu 31.7.2015 na základě podkladové katastrální mapy, majetkoprávních údajů na ČÚZK a původní hranice extravilán – intravilán. Zastavěné území je vyznačeno na všech výkresech, kromě výkresu širších vztahů a výkresu veřejně prospěšných staveb. Řešené území bylo stanoveno na správní území obce Břest. Jednotlivé výkresy jsou zpracovány v grafické podobě v měřítku 1:5000. Koordinační výkres je kromě měřítko 1:5000 je zpracován dále pro zastavěné a zastavitelné území v měřítku 1:2000 s uvedením jednotlivých parcelních čísel. V digitální podobě zpracování je pak možné přehledně stanovit v plochách s rozdílným způsobem využití jednotlivá parcelní čísla u všech výkresů. Sousední katastrální území jsou Němčice u Holešova, Hulín, Skaštice, Chropyně, Kyselovice, Žalkovice a Stará Ves u Přerova (Olomoucký kraj).

**II.9.2 Koncepce rozvoje území, ochrany a rozvoje jeho hodnot**

Koncepce rozvoje území vychází z rozvojových potřeb obce Břest s principem respektování stávajícího typu osídlení a jeho historické struktury. Formou zónování jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití jsou stabilizovány stávající plochy a navrhovány nové rozvojové plochy. Územní plán soustřeďuje zástavbu do již existujícího zastavěného území nebo v jeho bezprostřední blízkosti tak, aby obec tvořilo jeden kompaktní celek s cílem vytvoření prstence zeleně kolem zástavby od zemědělsky obhospodařovaných pozemků jako ochranný filtr. Nezanedbatelná je rovněž jeho funkce krajinyotvorná. Celkově je kladen maximální důraz na ochranu okolní krajiny a jejich jednotlivých složek – zemědělské půdy, lesa, vodních ploch a zeleně. Území je rozvíjeno v oblasti bydlení, technické infrastruktury a ochrany přírody.

**II.9.3 Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně**

Urbanistická koncepce vychází z principu kompaktnosti sídla, nerozvolňování zástavby do volné krajiny.

V souvislosti s potřebou podrobnějšího vymezení využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití byly ve vztahu k vyhlášce 501/2006 a v souladu s metodikou sjednocení HKH podrobněji členěny tyto plochy:

**Plochy bydlení § 4 -**

- BH** - plochy bydlení – bydlení hromadné
- BI** - plochy bydlení - bydlení individuální

**Plochy občanského vybavení §6 -**

- OV** - plochy veřejné vybavenosti
- OH** - plochy pro veřejná pohřebiště a související služby
- OK** - plochy komerčních zařízení
- OS** - plochy pro tělovýchovu a sport

**Plochy veřejných prostranství § 7 -**

- P\*** - plochy veřejných prostranství

**Plochy smíšené obytné § 8 -**

- SO.3** - plochy smíšené obytné vesnické

## Plochy dopravní infrastruktury § 9 -

<b>DS</b>	-	plochy pro silniční dopravu
<b>DZ</b>	-	plochy pro drážní dopravu

## Plochy technické infrastruktury § 10 -

<b>T*</b>	-	plochy technické infrastruktury
<b>TV</b>	-	plochy pro vodní hospodářství
<b>TE</b>	-	plochy pro energetiku
<b>TO</b>	-	plochy technického zabezpečení obce

## Plochy výroby a skladování § 11 -

<b>VZ</b>	-	plochy pro zemědělskou výrobu
<b>VD</b>	-	plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby
<b>VX</b>	-	plochy pro specifické druhy výroby a skladování

## Plochy vodní a vodohospodářské § 13 -

<b>WT</b>	-	vodní plochy a toky
<b>WP</b>	-	vodohospodářské plochy

## Plochy zemědělské § 14 -

<b>Z</b>	-	plochy zemědělské
----------	---	-------------------

## Plochy lesní § 15 -

<b>L</b>	-	plochy lesní
----------	---	--------------

## Plochy přírodní § 16 -

<b>K</b>	-	plochy krajinné zeleně
----------	---	------------------------

Dále byly samostatně vymezeny plochy -

<b>Z*</b>	-	plochy sídelní zeleně
-----------	---	-----------------------

*Vymezení pojmů u ploch s rozdílným způsobem využití – textová část I.1.f řešení ÚP Břest:*

- drobná výroba a služby - služby, které provozováním, výrobním a technickým zařízením nenarušují negativními účinky a vlivy provoz a užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nezhoršují životní prostředí souvisejícího území nad přípustnou mírou.
- provozní byt - byt, který je umístěn ve stavbě, případně komplexu staveb, sloužících jinému funkčnímu využití než je bydlení a je určen pro osoby, které mají ke stavbě nebo komplexu staveb vlastnické právo a pro osoby vykonávající zde stálou správu nebo službu.
- prostorové uspořádání - stanovení podmínek prostorového uspořádání jednotlivých staveb zejména s ohledem na výšku zástavby, urbanistickou strukturu apod.
- výška zástavby – výška obytné, smíšené zástavby se udává v podlažích, dalším doplňujícím údajem je možnost realizace podkroví. U ostatních staveb se případně specifikuje konkrétní výškou v metrech. U objektů se šikmou střechou je dále rozhodující výška římsy – okapu. U domů s rovnou střechou výška atiky.
- urbanistická struktura – urbanistickou strukturou se rozumí charakter zástavby s ohledem na stavební čáry, uspořádání staveb (blokova zástavba, řadova zástavba, dvojdomky, samostatně stojící), půdorysné situování staveb, vzájemné odstupy staveb, řešení střech jako důležitý prvek zejména k tvorbě krajiny.
- doplnění urbanistické struktury – nová zástavba bude doplňovat stávající zástavbu ve stavebních čarách a výškové hladině stávající zástavby. V případě návaznosti na objekty, které počítaly s napojením další výstavby (štítý pro napojení další řadové zástavby nebo dvojdomků), bude nová zástavba řešena s tímto napojením. Nepovoluje se vytváření nových slepých ulic do vnitroblokové zástavby.
- související dopravní a technická infrastruktura – dopravní a technická infrastruktura zajišťující obsluhu daného území obce.

**Popis jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití:****BH - bydlení hromadné**

Plochy BH představují ve struktuře osídlení malé zastoupení, jedná se o jeden bytový dům v centrální části obce Břest a dva bytové domy v jižní části obce při silnici I/55. Nové rozvojové plochy BH nejsou navrženy.

**BI - plochy bydlení - bydlení individuální**

Plochy jsou vymezeny tak, že zahrnují vlastní plochy domů individuálního bydlení (zastavěné plochy), včetně souvisejících ploch s těmito domy neboť i ty slouží pro funkci bydlení, ať jsou to související plochy nádvorí, ostatních ploch, zahrad a podobně. Do stávajících ploch pro bydlení jsou zahrnuty i jednotlivé stávající proluky. Dostavba stávajících ploch novými domky je možná, pokud tyto plochy bezprostředně navazují na stávající veřejné prostranství a inženýrské sítě.

Územní plán navrhuje celkem 3 nové zastavitelné plochy pro individuální bydlení. Tyto lokality jsou navrženy do bezprostřední blízkosti zastavěného území tak, aby obec tvořila jeden kompaktní celek. Přitom se využívá stávajících komunikací a záhumenkových cest a z části i stávajících inženýrských sítí.

Přehled a odůvodnění jednotlivých návrhových ploch BI - plochy bydlení - bydlení individuální s bilancí možného rozvoje obce z pohledu počtu obyvatel a domů:

číslo plochy s rozdílným způsobem využití		zdůvodnění lokality	výměra plochy (ha)	počet RD(BJ)	počet obyvatel
<b>3</b>	<b>BI</b>	severozápad obce, navržená lokalita k vytvoření	0,438	<b>3</b>	<b>8</b>
<b>4</b>	<b>BI</b>	oboustranné zástavby	0,287	<b>3</b>	<b>8</b>
<b>13</b>	<b>BI</b>	nově navržená lokalita v severozápadní části obce, dopravně navazující na ulici ke hřišti	1,591	<b>8</b>	<b>22</b>
<b>celkem</b>			<b>2,316</b>	<b>14</b>	<b>38</b>

Bilance nárůstu počtu obyvatel vychází z předpokládaných hustot obyvatel/ha konfrontovaných s různými typy zástavby, případně konkrétní představou o možné zástavbě. Obložnost bytů je uvažována cca 2,7 obyvatel na byt. Uvedený počet představuje nárůst počtu obyvatel o cca 4,2%.

**OV - plochy veřejné vybavenosti**

Jsou soustředěny v centrální části obce. Veřejná vybavenost v obci Břest je zastoupena těmito zařízeními – obecní úřad, knihovna, pošta, hasičská zbrojnice, kostel, fara, základní škola, školní jídelna, mateřská škola, zdravotní středisko, domov pro starší a invalidní občany, dřevěný altán s posezením. Nové rozvojové plochy OV nejsou navrženy.

**OH - plochy pro veřejná pohřebiště a související služby**

Územní plán vymezuje jednu stávající plochu hřbitova situovanou v severní okrajové části obce. Ochranné pásmo hřbitova nebylo vyhlášeno. Nové rozvojové plochy OH nejsou navrženy.

**OK - plochy komerčních zařízení**

Územní plán vymezuje tři stávající plochy v centrální části obce. Jedná se o plochy na kterých je provozováno gardencentrum, tenisové kurty se zázemím a prodejna smíšeného zboží. Nové rozvojové plochy OK nejsou navrženy. Případný rozvoj je možné realizovat ve stávajících plochách SO.3.



**OS - plochy pro tělovýchovu a sport**

Jsou vymezeny dvě stávající plochy sportovních zařízení. Sportovní areál Rajčuda v jižní části obce obsahující hřiště s umělým povrchem, hřiště pro plážový volejbal, fotbalové hřiště, dětské oplocené hřiště, běžecký ovál, malý rybník, umělý kopec, dráhu pro skok do dálky posezení s příležitostným občerstvením. Vlastní fotbalové hřiště se šatnami je pak situováno v západní části obce. Nově je navrženo:

- **OS 5** – návrhová plocha k rozšíření sportovního areálu v západní části obce
- **OS 6** – přestavbová plocha s návazností na plochy komerčního využití s tenisovými kurty v centru obce

**DS - plochy pro silniční dopravu**

Územní plán vymezuje stávající síť dopravní infrastruktury – silniční dopravy. Nově je navrženo:

- **DS 7** – návrhová plocha cyklostezky do obce Skaštice

**DZ - plochy pro drážní dopravu**

Územní plán vymezuje stávající železniční síť, nové plochy nejsou navrženy.

**T\* - plochy technické infrastruktury**

Územní plán nevymezuje stávající samostatné plochy technické infrastruktury. Nově je navrženo:

- **T\* 9 -12** – ochranný val 1 (dle VPS)
- **T\* 57** – ochranný val 2 (dle VPS)

**TV - plochy pro vodní hospodářství**

Územní plán vymezuje stávající samostatné plochy pro vodní hospodářství – plocha ČOV, VDJ a čerpací stanice Břest. Nové plochy nejsou navrženy.

**TE - plochy pro energetiku**

Územní plán vymezuje jednu stávající plochu pro regulační stanici plynu. Nové plochy nejsou navrženy.

**TO - plochy technického zabezpečení obce**

Je vymezena jedna stávající plocha za obecním úřadem, na které je provozován sběrný dvůr odpadů. Nové plochy TO nejsou navrženy.

**P\* - plochy veřejných prostranství**

Kromě stávajících ploch veřejných prostranství je nově vymezena jedna nová plocha veřejných prostranství. V rámci územního plánu je navrženo:

- **P\* 18** – takto je vymezena rozvojová plocha veřejného prostranství jako přístup k novým rozvojovým plochám BI 3 a BI 4.

**SO.3 - plochy smíšené obytné vesnické**

Plochy jsou vymezeny tak, že zahrnují vlastní plochy domů bydlení smíšeného vesnického (zastavěné plochy), včetně souvisejících ploch s těmito domy neboť i ty slouží pro funkci bydlení, ať jsou to související plochy nádvostí, ostatních ploch, zahrad a podobně. Plochy smíšené obytné vesnické svým tvarem, situováním, stavebnětechnickým řešením a prostorovými možnostmi umožňují i další aktivity, kromě bydlení. Nové plochy nejsou navrženy.

**VZ - plochy zemědělskou výrobu**

Územní plán vymezuje stávající samostatné plochy výroby a skladování. Nově je navrženo:

- **VZ 54, 55** – takto jsou vymezeny rozvojové plochy k rozšíření areálu v jihovýchodní části obce

**VD - plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby**

Územní plán nevymezuje stávající samostatné plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby. Nově je navrženo:

- **VD 1** – takto je vymezena rozvojová plocha v jihovýchodní části obce mezi čerpací stanicí a stávajícím výrobním areálem
- **VD 2** – návrhová plocha v jihovýchodní části obce

**VX - plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby**

Jsou vymezeny čtyři stávající plochy jako plochy výroby - fotovoltaické elektrárny. Nové plochy VX nejsou navrženy.

**WT - vodní plochy / toky**

Jsou vymezeny stávající plochy vodních toků. Tyto jsou v některých částech obce zatrubněné. Územním plánem je navrženo:

- **WT 49** – takto je vymezena rozvojová plocha retenční nádrže ve východní části řešeného území

**WP - vodohospodářské plochy**

Severně nad obcí je vymezena stávající vodohospodářská plocha související s využíváním vodních zdrojů jako provozní pásmo pro údržbu. Nové plochy WP nejsou navrženy.

**K - plochy krajinné zeleně**

Plochy zeleně na nelesních pozemcích mimo zastavěné území a zastavitelné plochy, doprovodná a rozptýlená krajinná zeleň mimo plochy přírodní.

Územní plán vymezuje stávající plochy krajinné zeleně, jedná se o biokoridory ÚSES a samostatné plochy krajinné zeleně. V rámci územního plánu byly nově navrženy tyto plochy:

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	kód funkce	zdůvodnění
<b>15</b>	K	Propojení LBC Rybník na Nivách jako LBK 400229 na LBC Horní louky
<b>16</b>	K	
<b>17</b>	K	
<b>19</b>	K	Propojení LBC Rybník na Nivách jako LBK 400230a

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	kód funkce	zdůvodnění
20	K	na LBC 1 na k.ú. Skaštice
21	K	Propojení LBK 400230a jako LBK 400230b na LBC 5 na k.ú. Skaštice a Hulín
22-48, 52,53	K	Interakční prvek plošný ÚSES
50	K	Krajinná zeleň
56	K	Krajinná zeleň

Kromě těchto ploch je možné realizovat prvky krajinné zeleně dle regulativů i v plochách zemědělských **Z**, zejména s funkcí protierozní. Územní plán tyto plochy nespecifikuje, aby podrobnější dokumentací například komplexními pozemkovými úpravami byla dána možnost optimálního řešení ve větší míře podrobnosti, která je nad rámec územního plánování.

### **P - plochy přírodní**

Plochy vymezené za účelem zajištění podmínek pro ochranu přírody a krajiny a ucelených území se zvýšenou ochranou krajinného rázu. Plochy přírodní takto v případě Územního plánu Břest zahrnují pozemky biocenter. Plochami přírodními jsou vymezena stávající lokální biocentra. Nově jsou pak vymezeny další plochy lokálních biocenter:

- **P 14** – pro realizaci lokálního biocentra Rybník na Nivách, jako doplnění stávajícího systému ÚSES
- **P 51** – pro realizaci lokálního biocentra Horní louky, jako doplnění stávajícího systému ÚSES

### **Z - plochy zemědělské**

Vymezené plochy zahrnují zemědělské pozemky tříděné podle druhů, včetně polních cest, rozptýlené zeleně, mezí, teras a terénních úprav, za účelem zajištění podmínek pro převažující zemědělské využití. Plochy zemědělské zahrnují zejména pozemky zemědělského půdního fondu, pozemky staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury. V rámci těchto ploch je možné dle regulativů realizovat prvky krajinné zeleně zejména s ohledem na protierozní funkci dále pak technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra (§18 odst.5 stavebního zákona). Nové plochy nejsou navrženy.

### **L - plochy lesní**

Vymezené plochy zahrnují pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL), pozemky staveb a zařízení lesního hospodářství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury. Územní plán vymezuje pouze stávající lesní plochy. Součástí těchto ploch jsou i stávající lesní cesty sloužící k obhospodařování pozemků. Část trasování stávajících biokoridorů je vedena v plochách lesa. V rámci těchto ploch je možné dle regulativů realizovat technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra (§18 odst.5 stavebního zákona). Nové plochy nejsou navrženy.

### ***Plochy přestavby -***

Jako plocha přestavby ve smyslu metodiky jsou vymezeny dvě plochy:

Přestavba 1 – přestavbová plocha související s tělovýchovou a sportem

Přestavba 2 – přestavbová plocha související s realizací ploch technické infrastruktury

*Plochy sídelní zeleně -***Z\* - plochy sídelní zeleně**

Územní plán vymezuje stávající plochy sídelní zeleně v zastavěných částech obce. Jedná se o plochy s vysokým podílem zeleně v zastavěném území; přírodní a uměle založená zezeň; plochy vyhrazené zeleně, nezahrnuté s ohledem na funkci a začlenění v území do ploch veřejných prostranství, občanské vybavenosti. V řešeném území jsou dále takto zařazeny plochy některých soukromých užitkových zahrad, u kterých není žádoucí začlenit tyto plochy do rozvojových ploch s tím, že na těchto plochách je možné realizovat pouze stavby, jako stavby doplňkové ke stavbě hlavní, tedy stavby majetkově související s plochami SO.3. Nové plochy Z\* nejsou navrženy.

*II.9.4 Koncepce veřejné infrastruktury**II.9.4.1 Doprava*

V řešeném území má své zájmy doprava silniční, železniční a pěší. Území leží mimo zájmy dopravy vodní a letecké. Dopravní obsluha řešeného území obce Břest bude nadále zabezpečována prostřednictvím silniční a sítě a to silnicemi:

- **D1**                    **úsek Kroměříž východ - Říkovice**
- **I/55**                    **Olomouc – Uherské Hradiště – Břeclav – st.hranice**
- **III/4903**                **Břest – Kostelec u Holešova – Karlovice**
- **III/4327**                **Kroměříž – Skaštice – Břest**
- **III/43210**               **Břest – Žalkovice**

Silniční síť v řešeném území je stabilizovaná, s většími úpravami majícími územní nároky se nepočítá. Úpravy silnic budou prováděny v dnešních trasách s odstraněním dopravních závad a zlepšením technických parametrů. Mimo zastavěné území budou prováděny dle schválené „Kategorizace silniční a dálniční sítě do roku 2030“. V zastavěném území budou úpravy silnic prováděny v odpovídající funkční skupině a typu, dle zásad ČSN 73 6110 „Projektování místních komunikací“.

Místní komunikace umožňují obsluhu všech objektů pro bydlení a občanského vybavení. Ve obci jsou vybudovány chodníky kolem hlavních tahů, dále se pěší doprava odehrává v přílehlém prostoru podél silnic a místních komunikací.

V zastavěném území obce Břest jsou dvě obousměrné zastávky. Mimo zastavěné obce pak vlaková zastávka. Docházková vzdálenost je vyhovující.

V řešeném území bylo v r. 2010 provedeno sčítání dopravy na silnici III/4327 sčítací úsek 6-5228 s intenzitou 4499 vozidel/ 24 hodin.

Dále bude dopravní obsluha řešeného území nadále zabezpečována prostřednictvím železniční a sítě a to:

- **330 Přerov – Břeclav** - dvojkolejná elektrizovaná železniční trať, která je ve smyslu zákona č.266/1994 Sb., o dráhách, zařazena do kategorie dráhy celostátní

Objekty, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, mohou být v nově vymezených rozvojových či přestavbových plochách v ochranném pásmu dráhy zařazeny do funkčního využití podmíněčně přípustného. V dalším stupni projektové přípravy pak bude prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech. Pokud budou navrhované záměry a plochy v řešeném území kolidovat s obvodem a s ochranným pásmem dráhy, je třeba postupovat ve smyslu ustanovení zákona č. 266/1994 Sb. V rámci územního plánu Břest nejsou v ochranném pásmu dráhy vymezeny nové rozvojové a přestavbové lokality.

V katastru obce je vybudována síť polních a lesních cest – záhumenkových, umožňující přístup k jednotlivým pozemkům s ohledem na stávající systém obhospodařování.

Řešeným územím není vedena žádná cyklotrasa. Cyklisté využívají především silnice III.třídy, místní a účelové komunikace. Územní plán navrhuje koridor cyklostezky místního významu **DS 7** mezi obcemi Břest a Skaštice.

## II.9.4.2 Zásobování vodou

### *Současný stav zásobování vodou*

Obec Břest má vybudován veřejný vodovod, který je v majetku a správě VaK Kroměříž a.s., byl postaven v roce 1968. Vodovod je součástí SV Kroměříž. Severně od obce se nachází rozsáhlé jímací území zásobující obce Břest, Žalkovice, Kyselovice a město Chropyni. Z jímacího území (k.ú. Břest a Žalkovice) je voda dále dodávána do ÚV Kroměříž. Jímání podzemních vod v prameništi Břest je zajištěno pomocí 10 vrtů a dvou násoskových řadů. Vrtů jsou označeny JV 1 – JV 10. Násoskový řad „A“ spojuje vrtů JV 4 – JV 1 se sběrnou studnou, je proveden jako ocelový v profilu DN 150 – 300 celkové délky 595m. Násoskový řad „A“ spojuje vrtů JV 4 – JV 1 se sběrnou studnou, je proveden jako ocelový v profilu DN 150 – 300 celkové délky 595m. Násoskový řad „B“ spojuje vrtů JV 10 – JV 5 se sběrnou studnou, je zhotoven z oceli DN 150 – 300 délky 1045m. Do sběrné studny je zaústěno potrubí z chlorovny s dezinfekčním roztokem pro zdravotní zabezpečení vody. Ze sběrné studny je voda přivedena do akumulární studny a odtud přes ČS – 72 l.s<sup>-1</sup> do věžového vodojemu Břest 500m<sup>3</sup> (240,20 – 234,00). Z celého jímacího území Břest o kapacitě 60 l.s<sup>-1</sup> je získávána kvalitní podzemní voda, která nevyžaduje žádnou další úpravu a odpovídá vyhlášce 376/2000 Sb.. Nutné je pouze zdravotní zabezpečení dávkováním plynného chloru. Přímo z ČS Břest je výtlačným řadem DN 300 zásobena ÚV Kroměříž. Z Věžového VDJ 500m<sup>3</sup> je pak zásobeno město Chropyně a obce Břest, Žalkovice, Kyselovice a Plešovec. Vlastní obec je napojena na věžový VDJ 500m<sup>3</sup> (240,20 – 234,00) a je zásobena v jednom tlakovém pásmu. Rozvodná síť v obci pokrývá celé území a je provedena v profilech DN 80 – 300 dl. 7600m. Materiálem je většinou litina, částečně PE. Přírodní násoskové řady – prameniště ocel DN 150 – 300 mají délku 1640m.

### *Rozvoj vodovodů ve výhledovém období*

Rozvodná síť v obci je vzhledem ke svému stáří již v horším technickém stavu a vyžaduje rekonstrukci v celkové délce 2,5 km. Pro výhledovou zástavbu bude vodovod rozšířen o cca 200m řadu. Rekonstruovat bude třeba i přírodní řad Břest – Kroměříž AC DN 300 v délce 6800m. Prameništěm Břest protéká vodní tok Rumza, který přímo zasahuje do zvodně tohoto prameniště. V případě kontaminace tohoto toku hrozí výrazně znečištění zdroje podzemní vody. Do budoucna je třeba uvažovat o zajílování břehů potoka nebo jiným způsobu zabránění možných přímých průsaků znečištění do podzemních vod.

### *Vymezení zdrojů povrchových a podzemních vod uvažovaných pro účely úpravy na vodu pitnou*

V obci Břest se nachází prameniště Břest s celkovou vydatností 60 l.s<sup>-1</sup>, které je vodárensky využíváno pro zásobování pitnou vodou. Voda je pouze hygienicky zabezpečena.

### *Varianty nouzového zásobování pitnou vodou za krizové situace (jako podklad pro krizový plán obce)*

Vodovod je zdrojově napojen na Prameniště Břest, které je součástí SV Kroměříž. V případě přerušení dodávky pitné vody z prameniště Břest bude nutné obyvatelstvo obce Břest a obcí Skaštice, Plešovec, Chropyně, Kyselovice a Žalkovice napojených na VDJ Břest nouzově zásobovat pitnou vodou z cisteren a vodou balenou. Při spotřebě 15 litrů na obyvatele a den bude třeba do obce Břest dodat 14,5m<sup>3</sup>.den<sup>-1</sup>. Využití stávajícího přírodního řadu pro zpětné zásobení zmíněných obcí pitnou vodou z ÚV Kroměříž by si vyžádalo značná technická opatření, jak na ÚV Kroměříž, tak na čerpací stanici Břest, která dopravuje vodu do VDJ Břest. Toto řešení je náročné jak z hlediska technického, tak z hlediska časového.

Řešení jednotlivých lokalit:

číslo plochy s rozdílným způsobem využití		popis	počet RD(BJ)	počet obyvatel	průměrná potřeba vody m <sup>3</sup> /den	průměrná potřeba vody l/s	návrh zásobování pitnou vodou
3	BI	bydlení individuální	3	8	1,15	0,016	Prodloužením stávajícího vodovodního řadu.
4	BI	bydlení individuální	3	8	1,15	0,016	Prodloužením stávajícího vodovodního řadu.
13	BI	bydlení individuální	8	22	3,46	0,04	Vybudováním nového vodovodního řadu pro danou lokalitu s napojením na stávající vodovodní řad.

### II.9.4.3 Odkanalizování

#### Stávající stav

V obci je vybudovaná jednotná kanalizace z betonových a žb. trub, která byla budována od roku 1963. Tato kanalizace je ukončena na mechanicko-biologické čistírně odpadních vod, která je umístěna jižně od zástavby a je v provozu od roku 1985. Před ČOV je čerpací stanice o kapacitě 10 l/s. Vlastní ČOV je navržena pro cca 1200 EO. Je řešena na principu nízkozatěžované aktivity s dlouhou dobou zdržení se současnou aerobní stabilizací kalu. Na ČOV přitékají odpadní vody z jednotné kanalizační sítě obce Břest. Tyto vody mají charakter běžných komunálních vod. Vzhledem ke spádovým poměrům je kanalizace ukončena čerpací stanicí, která přivádí odpadní vody přes dešťový oddělovač do horizontálního lapáku písku. Biologicky se odpadní vody čistí v oxidačním příkopu délky cca 64m (šířka 530cm). Směs vyčištěné odpadní vody a aktivovaného kalu odtéká do dosazovací nádrže. Vyčištěná voda odtéká přes měrný přepad do potoka Stonáč.

Přebytečný kal je odvážen k likvidaci na ČOV Kroměříž popř. Holešov. Stoková síť i kanalizační čistírna jsou v dobrém technickém stavu a jsou v majetku VaK Kroměříž a.s.

#### Údaje o kanalizaci

- délka kanalizace je cca 5720m DN 200 – 1300
- 95% napojených obyvatel na veřejnou kanalizaci

#### Výhled

S plným využitím stávající kanalizace v obci se počítá i nadále. V uvažovaném období budou realizována drobná prodloužení koncových tras stávajících úseků, případně krátké úseky vedlejších stok.

#### Orientační výměry:

- doplnění jednotné kanalizace DN 300 – délka cca 1170m

Řešení jednotlivých návrhových lokalit:

číslo plochy s rozdílným způsobem využití		popis	počet RD(BJ)	počet obyvatel	průměrná produkce odpadních vod m <sup>3</sup> /den	průměrná produkce odpadních vod l/s	návrh odvodnění
3	BI	bydlení individuální	3	8	1,04	0,012	Prodloužením stávajícího kanalizačního řadu.
4	BI	bydlení individuální	3	8	1,04	0,012	Prodloužením stávajícího kanalizačního řadu.
13	BI	bydlení individuální	8	22	3,17	0,04	Vybudováním nového kanalizačního řadu pro danou lokalitu s napojením na stávající kanalizaci.

V rámci zajištění nezhoršení odtokových poměrů bude odvádění dešťových vod z nově zastavovaných ploch řešeno tak, aby byl zachován stávající odtokový součinitel z území.

#### II.9.4.4 Zásobování plynem

Zásobování plynem je realizováno z VTL plynovodní přípojky DN 150/PN 40, přivádějící plyn ve směru od Žalkovic do VTL regulační stanice umístěné severně nad obcí. Východní částí řešeného území ve směru sever – jih prochází VTL plynovod DN 200/PN 40 Kurovice – Říkovice s odbočkou VTL plynovodu DN 150/PN 40 Břest – Kostelec u Holešova. V obci je rozvedeno a provozováno STL a NTL potrubí.

Územní plán navrhuje zachování současného systému zásobování obce Břest zemním plynem. Rozšíření plynovodní sítě bude řešeno dle potřeby v souvislosti s novou výstavbou dle regulativů v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití zejména pak v plochách veřejných prostranství. Na základě požadavku investora stanoví provozovatel plynovodní sítě místo napojení, s případnou úpravou, vždy na plochách veřejného prostranství.

Řešení jednotlivých návrhových lokalit:

číslo plochy s rozdílným způsobem využití		popis	počet RD(BJ)	počet obyvatel	Potřeba plynu m <sup>3</sup> /hod	Potřeba plynu tis m <sup>3</sup> /rok	návrh zásobování
3	BI	bydlení individuální	3	8	7,2	6,5	Prodloužením NTL plynovodu ze stávající ulice
4	BI	bydlení individuální	3	8	7,2	6,5	Prodloužením NTL plynovodu ze stávající ulice
13	BI	bydlení individuální	8	22	20,3	17,9	Novými rozvody pro danou lokalitu s napojením na stávající rozvody NTL plynovodu

#### II.9.4.5 Zásobování el. energií

##### Nadřazené síť VVN

V severní a východní části katastru prochází trasa dvojitého vzdušného vedení VVN 110 kV.

##### Vedení VN

Vlastní obec je napájena vedením VN 1-35 kV přes jednotlivé distribuční trafostanice. Jedná se o vzdušné vedení. Rozsah a druhy vedení jsou patrné z koordinačního výkresu. obec je zásobena ze 6 trafostanic.

##### Vedení NN

Rozvody el. energie od trafostanic k jednotlivým odběratelům jsou provedeny venkovním vedením el. sítě NN s izolovanými vodiči a venkovním vedením el.sítě NN kabelovým. Tyto rozvody jsou patrné z koordinačního výkresu 1:2 000.

Stav sítě NN v současnosti vyhovuje potřebám odběratelů a v omezené míře dává předpoklad i pro další rozvoj v individuální výstavbě RD v prolukách.

Řešení jednotlivých návrhových lokalit:

číslo plochy s rozdílným způsobem využití		popis	počet RD(BJ)	počet obyvatel	výkon lokality Pv (kW)	proud I (A)	návrh zásobování
3	BI	bydlení individuální	3	8	17	29	Ze stávajících rozvodů NN
4	BI	bydlení individuální	3	8	17	29	Ze stávajících rozvodů NN
13	BI	bydlení individuální	8	22	31	52	Novými rozvody pro danou lokalitu s napojením na stávající rozvody NN

### *Veřejné osvětlení*

Veřejné osvětlení slouží k osvětlení místních komunikací a přilehlých prostor a je v majetku obce.

Návrhem územního plánu nevznikají nové územní požadavky na řešení zásobování el. energií. Nové sítě budou řešeny dle potřeby v souvislosti s novou výstavbou v plochách veřejných prostranství a v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití dle platných regulativů.

#### *II.9.4.6 Spojová zařízení*

Obec má proveden rozvod kabelů místní telekomunikační sítě s digitální ústřednou přímo v obci. Řešeným územím prochází dálkový optický kabel a radioreléové trasy.

#### *II.9.4.7 Obrana státu*

Do správního území obce nezasahuje zájmové území Ministerstva obrany.

Ochranné pásmo letiště Přerov – je nutno respektovat podle §37 zákona č.49/1998 Sb. o civilním letectví. V tomto území (dle ustanovení §175 odst.1 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní stavbu jen na základě závazného stanoviska Úřadu pro civilní letectví.

Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné projednat rovněž výstavbu vodních ploch, výsadbu vzrostlých dřevin, zakládání nových porostů, zakládání nových nebo rozšíření původních skládek, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů, realizaci staveb či zařízení tvořících dominanty v terénu, vysílačů, vzdušných vedení VN a VVN, fotovoltaických elektráren a speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např.střelnice, nádrže plynu, trhací jámy). V tomto vymezeném území může být výstavba a ostatní uvedené činnosti omezeny nebo zakázány.

Dále na řešené území zasahuje ochranné pásmo vzletové a přistávací dráhy – ochranné pásmo vnější vodorovné plochy. V ochranných pásmech s výškovým omezením není dovoleno zřizovat takové stavby nebo zařízení, nebo vysazovat porosty a umísťovat předměty, které by přesahovaly výšku určenou překážkovými rovinami ochranných pásem.

#### *II.9.4.8 Odstraňování odpadů*

Odvoz vytríděného zbytkového směsného odpadu je zajišťován shodně s platnou obecně závaznou vyhláškou obce Břest č. 1/2007 (povinnosti obce dle §16 a §17 zákona o odpadech a povinnosti obce nakládat s odpady podle platné krajské koncepce „Plán odpadového hospodářství Zlínského kraje pro období 2016-2025“ schválené usnesením č.0667/Z20/16.

V obci je zřízen a provozován sběrný dvůr odpadů za obecním úřadem.

V centru obce se nachází území starých skládek:

- Břest – skládka Technoplastu (114), p.č. 301/1 pozemková, 1005/12 pozemková
- Břest – 10000m<sup>3</sup>, p.č.1005/8 pozemková

Uvedené bývalé uzavřené skládky se nacházejí v centrální části obce v plochách veřejného prostranství, bez hospodářského obdělávání a zemědělského využití.

Mimo zastavěnou část obce je pak vymezeno území staré skládky:

- U trati (115), p.č.1014 pozemková. Bývalá uzavřená skládka je součástí drážního tělesa, bez hospodářského obdělávání a zemědělského využití.

V grafické části jsou uvedené skládky vyznačeny jako území ekologických rizik.

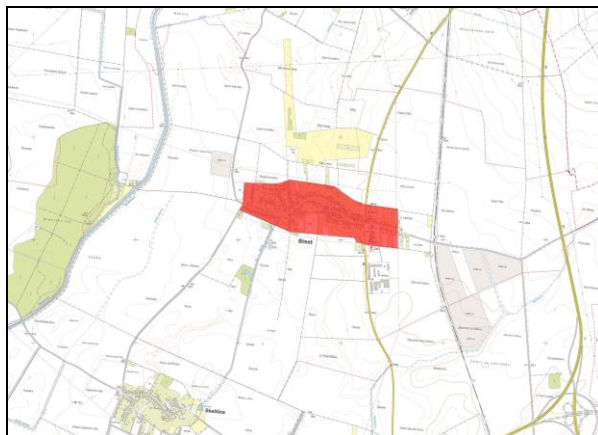
Řešené území se nachází v pásmech hygienické ochrany vodních zdrojů. Na území vnější části PHO nesmí být skládky městských a průmyslových odpadů.



### II.9.5 Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů apod.

Podle dokumentace *Krajinný ráz Zlínského kraje*, Arvita P spol. s r.o., 2005 je zájmové území součástí krajinného celku KROMĚŘÍŽSKO, krajinný prostor CHROPYŇSKO. Krajinný prostor zahrnuje zejména obce: Chropyně, Záříčí, Skaštice, Kyselovice, Žalkovice a Břest.

V rámci této dokumentace je vymezeno místo se zvýšenou hodnotou krajinného rázu (viz obrázek č.1).



**Obrázek č. 1:** Znázorňuje zvýšenou hodnotou krajinného rázu sídla (červeně).

Zvýšená hodnota krajinného rázu je dána dochovaným charakterem sídla a četnými kulturně - historickými památkami v něm.

#### obecná charakteristika:

Z hlediska zastoupení biochor se jedná o krajinný prostor modální, jednoznačně převládající biochorou jsou širší hlinité nivy, plošiny na spraších jsou zastoupeny v menší míře. Celé území krajinného prostoru spadá do 2. vegetačního stupně.

Podle typologie české krajiny představuje katastrální území Břest megatyp středoevropských krajin scelených otevřených polí (central collectiv openfields). Současná biologická rozmanitost je nízká, převládají velké bloky orné půdy s minimálním podílem krajinné zeleně.

Převážná část zájmového území je tvořena intenzivní polní krajinou. Aktuální zornění zemědělské půdy činí cca 95 %, což vysoce přesahuje průměrný stupeň zornění půdy v ČR, který je 71,2%. Vysoká intenzita využití území se nepříznivě promítá i do ekologické stability krajiny a projevuje se i narušeným vodním režimem a větrnou erozí. Koefficient ekologické stability KES = 0,06, což je mimořádně nízká hodnota, která odpovídá území nadprůměrně využívané, se zřetelným narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být soustavně nahrazovány technickými zásahy.

#### přírodní charakteristiky:

- intenzivně zemědělsky využívaná kulturní krajina v ploché rovině nivy Moravy
- biochory 2Lh - Širší hlinité nivy 2. v.s., 2RE - Plošiny na spraších, 2. v.s. a 2RN - Plošiny na zahliněných písčích 2. v.s.
- velké plochy polí
- jednotvárná, hrubá mozaika
- polní cesty rovné, v téměř geometrické síti, protínají se často v pravých úhlech
- drobné vodní toky regulované, vedené v přímých liniích, menší podíl doprovodné liniové vegetace
- časté jsou ovocné sady a aleje ovocných stromů
- vysoká bonita zemědělské půdy
- vodní zdroje

## Koncepce uspořádání krajiny

### Výchozí podmínky

Krajinný ráz území je určován plošně převládajícím zastoupením orné půdy, převážně v podobě velkoplošných celků. Spolu s mozaikou drobných pozemků, sadů a zahrad v obcích a jejich blízkosti je výsledkem charakteristický obraz zemědělské krajiny Hané. Celkově lze krajinný ráz označit za výrazný, přestože zastoupení segmentů se zvýšenou hodnotou krajinného rázu je relativně nízké.

### Cílový stav krajiny

Převážná část území odpovídá antropogenní polní krajině, kde je nezbytné realizovat revitalizační opatření ke zjemnění krajinné struktury, rozdělení velkých bloků orné půdy, zvýšení diverzity využití pozemků, obnovení travních porostů, obnova a doplnění krajinné zeleně i ve vztahu k protierozní ochraně území.

## ÚSES

Plán ÚSES pro obec Břest byl zpracován formou odborné technické pomoci pro zpracovatele územního plánu. Podkladem pro zpracování plánu ÚSES je Generel ÚSES okresu Kroměříž (Arvita P spol. s r.o. Otrokovice, 2005) jež je v souladu s ÚAP.

### Nadregionální ÚSES:

V řešeném území není nadregionální úroveň ÚSES zastoupena.

### Regionální ÚSES:

V řešeném území není regionální úroveň ÚSES zastoupena.

### Lokální ÚSES:

Lokální ÚSES je tvořen biocentry a biokoridory vodního/nivního, lesního a kombinovaného typu. Označení ÚSES vychází Generelu ÚSES okresu Kroměříž.

### Interakční prvky:

Územní systém ekologické stability je dále doplněn návrhem krajinné zeleně (interakčními prvky). Prvky budou v řešeném území plnit protierozní, potravní a orientační aj. funkce v krajině.

Trasy ÚSES jsou vedeny v souladu s oborovými dokumenty, migračními trasami bioty a skutečným stavem krajiny. Návrh řešení se snaží v maximální míře redukovat střety vedení technických zařízení s trasami prvků ÚSES a to kolmým křížením. Tyto střety je v případě rekonstrukcí cest či mostů třeba řešit technickými opatřeními v rámci přípravy stavby.

U všech prvků ÚSES dochází k úpravě jejich velikosti a tvaru na základě parcelace KN a stavu v terénu. ÚSES je dle segmentů charakterizován jako existující a chybějící. Chybějící segmenty je z důvodu funkčnosti nutné založit společenstvy s geograficky původními druhy dřevin. Z důvodu zachování návazností ÚSES na sousedící k.ú. je nad rámec podkladů ÚSES doplněn lokální biokoridor LBK 400230b.

Návaznost prvků ÚSES na sousední k.ú. je dodržena. U biocentra a biokoridorů přecházejících na sousedící k.ú. je nutné v dalším stupni řešení zajistit provázanost. Koordinace ÚSES na sousední katastrální území jsou uvedeny v následující tabulce:

Navazující k.ú.	Biocentra ke koordinaci	Biokoridory ke koordinaci
Skaštice	-	LBK 400230a
Chropyně	LBC Břestský les I.	
Žalkovice	-	LBK 400225
Hulín	-	LBK 400230b

CHARAKTERISTIKA PRVKŮ ÚSES				
OZNAČENÍ PRVKU ÚSES	FUNKČNOST	CÍLOVÁ VÝMĚRA	AKTUÁLNÍ STAV	NÁVRH OPATŘENÍ
LBC Břestský les I.	existující	1,09 ha*	lesní porosty se zalesněnou kulturou, vodní tok	Péče o kulturu. Při obnově porostů dodržovat přirozenou dřevinou skladbu, vhodné použití přirozené obnovy.
LBC Horní louky	částečně existující	3,16 ha	krajinná zeleň, vodní tok, orná půda	Doplnit chybějící segmenty biocentra výsadbou zeleně dle STG.
LBC Rybník na Nivách	částečně existující	4,5 ha	lesní porosty, travní porosty, vodní plocha, orná půda	Management stávajících segmentů krajinné zeleně. Umožnit realizaci vodní plochy.
OZNAČENÍ PRVKU ÚSES	FUNKČNOST	CÍLOVÁ DÉLKA	AKTUÁLNÍ STAV	NÁVRH OPATŘENÍ
LBK 400224	existující	1569 m	břehové porosty, vodní tok	Regenerace břehových porostů, doplnění chybějících částí biokoridoru výsadbou zeleně dle STG.
LBK 400225	existující	532 m*	břehové porosty, vodní tok	Regenerace břehových porostů, doplnění chybějících částí biokoridoru výsadbou zeleně dle STG.
LBK 400229	částečně existující	2 079 m	orná půda, vodní tok, břehové porosty	Doplnit chybějící segmenty biokoridoru výsadbou zeleně dle STG.
LBK 400230a	částečně existující	856 m*	orná půda, břehové porosty, vodní tok	Regenerace břehových porostů, doplnění chybějících částí biokoridoru výsadbou zeleně dle STG.
LBK 400230b	částečně existující	558 m*	polní remíz, orná půda	Doplnění chybějící zeleně na orné půdě dle STG.

\* Uvedená výměra/délka je v rámci řešeného k.ú.

OZNAČENÍ IP	CHARAKTERISTIKA	OZNAČENÍ IP	CHARAKTERISTIKA
IP 1	Založení chybějícího IP	IP 2	Periodický vodní tok s doprovodnou zelení
IP 3	Založení chybějícího IP	IP 4	Založení chybějícího IP
IP 5	Doplnění chybějících částí polního remízu	IP 6	Doplnění doprovodné vegetace podél komunikace
IP 7	Založení chybějícího IP	IP 8	Založení chybějícího IP
IP 9	Založení chybějícího IP	IP 10	Navázání na doprovodnou vegetaci vodního toku
IP 11	Založení chybějícího IP s návazností na vegetaci podél komunikace sousedního k.ú.	IP 12	Založení chybějícího IP
IP 13	Založení chybějícího IP	IP 14	Založení chybějícího IP

Plán ÚSES pro Územní plán Břest vychází z Generelu ÚSES okresu Kroměříž a ÚAP. Oproti podkladovým materiálům dochází k doplnění biokoridoru LBK 400230b (z důvodu zachování návazností na k.ú. Hulín). V dalším postupu je nezbytné zachovat provázanost ÚSES s okolními katastry a samotnou realizaci chybějících segmentů ÚSES.

Polní krajina je poškozována větrnou erozí, je proto třeba komplexně řešit protierozní ochranu zemědělské půdy větším zastoupením liniové krajinné zeleně. Dále se doporučuje doplnění rozptýlené zeleně a zvýšení zastoupení trvalých travních porostů jako významného krajinnotvorného prvku.

Z pohledu krajinného rázu představuje zájmové území krajinu s velkým potenciálem a významnými přírodními i kulturně historickými hodnotami. Navrhuje se realizace chybějících a regenerace stávajících ploch zeleně ve volné krajině i v urbánní části území a zachovat a chránit stávající hodnoty krajinného rázu.

V případě pokračující ekonomické priority výrobní funkce krajiny bez realizace výše uvedených opatření lze s jistotou očekávat pokles úrovně životního prostředí v krajině, další degradaci její biologické rozmanitosti a snižování půdní úrodnosti.

#### *Prostupnost krajiny -*

Stávající prostupnost krajiny doplněná o navržený systém ekologické stability, s ohledem na stávající systém obhospodařování a dopravní poměry v řešeném území, se jeví jako vyhovující, a to jak pro pohyb osob, tak i migrace zvířete v rámci katastru obce.

#### *Protipovodňová ochrana –*

Na řešeném území se dle ÚAP ZK nachází aktivní zóna záplavového území a stanovené záplavové území Q100 Moravy (aktualizace záplavového území Moravy vč. aktivních zón – KUZL 38964/2012) a Q100 Moštěnky (aktualizace záplavového území toku Moštěnka – KUZL 6037/2014). Na vodním toku Moštěnka byly provedeny úpravy – protipovodňové hráze. Dále se řešeného území dotýká ze západní strany navržený suchý polder na k.ú. Chropyně, ze severozápadní strany navržený suchý polder na k.ú. Kyselovice a z jihozápadní strany navržený suchý polder na k.ú. Skaštice.

Dle Studie před povodněmi na území Zlínského kraje aktualizace 2013, VRV, a.s. v rámci řešení protipovodňové ochrany je navržen:

- ochranný val 1 (dle VPS) - **T\* 9, 10, 11, 12** (v severozápadní části obce)

Dále je navržen ochranný val 2 - **T\* 57** (propojující navržené ochranné valy na k.ú. Kyselovice a Žalkovice).

Součástí protipovodňové ochrany je i biodoridor K 15 ochraňující jihozápadní část obce.

Dále dle této studie je na jihozápadě řešeného území vymezen retenční prostor – plocha určená k rozlivu povodně – ZL3103 suchá nádrž Skaštice – rezerva.

#### *Protierozní opatření -*

Z ÚAP Zlínského kraje nevyplývá potřeba protierozních opatření. Protierozní opatření v podmínkách obce zejména ze strany větrné eroze je možné realizovat na základě regulativů příslušných ploch. Územní plán toto blíže nespecifikuje, aby podrobnější dokumentací, například komplexními pozemkovými úpravami byla dána možnost optimálního řešení v míře podrobnosti, která je nad rámec územního plánování.

#### *Vodní toky a nádrže -*

Středem řešeného území protéká ve směru sever - jih potok Stonač, který je pravostranným přítokem Rusavy. V zastavěném území je Stonač zatrubněný. Západně od obce ve směru sever – jih protéká vodní tok Moštěnka, levostranný přítok řeky Moravy. Koryto Moštěnky je v celém úseku upraveno na kapacitu 160m<sup>3</sup>/s, která převyšuje cca o 35% průtok Q100 = 117m<sup>3</sup>/s, stanovený v r.1991.

Levostranným přítokem Moštěnky je vodní tok Rumza, který tvoří část severní hranice katastrálního území. Pravostranným přítokem Moštěnky je Mlýnský náhon, který protéká západním okrajem katastrálního území obce Břest ve směru sever – jih a který tvoří část západní hranice katastrálního území. Dalším vodním tokem je Wolfův splávek protékající ve směru sever – jih západně od obce. Ve východní části řešeného území částečně po hranici katastru protéká Němčický potok.

Na řešeném území se nachází dva drobnější rybníky, oba jsou součástí LBC Rybník na nivách jižně pod obcí. V rámci územního plánu je navržen rybník ve východní části katastru u Němčického potoka.

Na vodních tocích v řešeném území se v budoucnu počítá pouze s běžnou údržbou.

#### Rekreace -

I když některé ojedinělé původní objekty slouží jako chalupy, obec Břest nemá rekreační potenciál.

#### Vymezení ploch přípustných pro dobývání ložisek nerostů a ploch pro jeho technické zajištění

V řešeném území se nevyskytují plochy přípustné pro dobývání ložisek nerostů a plochy pro jeho technické zajištění.

#### Sesuvná území

V řešeném území se nenachází potencionální sesuvná území.

### II.10 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Prognóza bydlení do roku 2028 - URBANKA:	
Předpokládaná roční intenzita odpadu bytů	0,25%
Předpokládaný odpad bytů do cílového roku	12 bytů
Předpokládaný roční pokles zalidněnosti bytů	0,58 %
Podíl nových bytů na zastavitelných plochách	80 %
Podíl nových bytů v rodinných domech	90 %
Vypočtená průměrná zalidněnost bytů ve výchozím roce	2,86 ob
Průměrná velikost pozemku rodinného domu vč.funkčně propojených ploch	1460 m <sup>2</sup>
Průměrná velikost pozemku pro jeden byt v bytovém domě vč.funkčně propojených ploch	290 m <sup>2</sup>
Navýšení potřeby ploch z hlediska nedostupnosti pozemků a jiných lokálních faktorů	20 %
Celková potřeba nových bytů	13
<b>Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení</b>	<b>1,68 ha</b>
<b>Plocha pro bydlení dle návrhu územního plánu</b>	<b>2,454 ha</b>

Návrh územního plánu mírně převyšuje prognózu bydlení do roku 2028 dle RURU ORP Kroměříž. Vzhledem k poměrně dobré poloze ve struktuře osídlení a dopravnímu napojení se jeví tento rozsah jako opodstatněný.

### II.11 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů

Z vlastního návrhu územního plánu a územních plánů okolních obcí vyplývají tato koordinační opatření:

- návaznost **LBK 400230a** na k.ú. Hulín – je v souladu s projednávaným územním plánem Hulín
- návaznost **LBK 400230b** na k.ú. Hulín – je v souladu s vydaným územním plánem Skaštice
- návaznost **LBK 400225** na k.ú. Žalkovice – je v souladu s vydaným územním plánem Žalkovice
- návaznost **LBC Břestský les I.** na k.ú. Chropyně – je v souladu s vydaným územním plánem Chropyně

- návaznost **cyklostezky** na k.ú. Skaštice – *nutno zkoordinovat s ÚP Skaštice v rámci změny nebo nového územního plánu.*

Tyto návaznosti jsou zakresleny do koordinačního výkresu.

Koordinace se sousedními územními plány :

Plocha T57 – ochranný val propojuje navržené valy na k.ú. Kyselovice a Žalkovice. Nevyvolává žádné další koordinační opatření.

Plocha T1 z ÚP Žalkovice je ochranný val, který nemá pokračování na k.ú. Břest. Její návrh nevyplývá z Plánu povodí Moravy, ani z původní studie Protipovodňové ochrany Zlínského kraje od Hydroprojektu. Šlo zřejmě o individuální aktivitu obce bez požadavku na sousední katastr.

Plocha DS6,7 - plocha byla původně vymezena podél železnice jako dopravní plocha, v rámci které bude realizována účelová komunikace pro obsluhu průmyslové zóny "Zápotočí" navržené na k.ú. Břest a Hulín. Vzhledem k tomu, že toto v současném návrhu ÚP se již není navrhováno, ani tato komunikace dále není uvažována.

Plocha T3 – přeložka VN s ohledem na dálnici – stavba byla realizována a to v jiné poloze viz. koordinační výkres.

## **II.12 Vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu**

- se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 SZ - *není předmětem řešení*
- s pokyny pro zpracování návrhu ÚP v případě postupu podle § 51 odst. 3 SZ, popř. § 53 odst. 3 SZ, *není předmětem řešení*
- s pokyny k úpravě návrhu ÚP v případě postupu podle § 54 odst. 3 SZ, *není předmětem řešení*
- s rozhodnutím o pořízení ÚP nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 SZ *není předmětem řešení*

Vyhodnocení splnění požadavku Zadání územního plánu Břest:

ad a) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury; tyto požadavky lze dle potřeby dále upřesnit a doplnit v členění na požadavky na

1. urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

Splněno návrhem jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

2. koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn

Splněno – specifikovány požadavky na rozvojové plochy.

3. koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

Splněno návrhem ÚSES s regulativů jednotlivých ploch.

ad b) požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

Splněno – konkrétní koridory a územní rezervy nebyly vyžadovány.

ad c) požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Splněno v souladu s platnou legislativou.

ad d) požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Bylo stanoveno ve spolupráci s pořizovatelem a určeným zastupitelem.

ad e) případný požadavek na zpracování variant řešení

Nebylo požadováno.

ad f) požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Splněno v požadovaném rozsahu.

ad h) požadavek na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

Nebylo požadováno.

Návrh ÚP Břest je zpracován v souladu s požadavky pořizovatele a obce, které vyplývají ze schváleného zadání. V průběhu projednávání rozpracované dokumentace byly jednotlivé požadavky obce korigovány do výsledného návrhu. Návrh územního plánu se soustředil zejména na řešení ploch pro obytnou zástavbu, a to takovým způsobem, aby byly využity maximálně stávající prostorové možnosti obce a pokud možno minimálními nároky na inženýrské sítě.

### ***II.13 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 SZ), s odůvodněním potřeby jejich vymezení***

---

Územní plán nevymezuje záležitostí nadmístního významu, které by nebyly řešeny v zásadách územního rozvoje.

### ***II.14 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa***

---

Vyhodnocení ztrát ZPF a PUPFL je zpracováno dle společné metodiky Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP.

#### ***II.14.1 Kvalita ZPF v řešeném území***

Řešené území je tradiční intenzivní zemědělskou krajinou. Zemědělský půdní fond je zastoupen úrodnými hlubokými půdami, obhospodařovanými ve velkých blocích, členěných liniemi polních cest a mezí.

Celkově se na řešeném území vyskytují půdy charakterizované následujícími kódy BPEJ:

**I.třída ochrany** – 30200, 30300, 35600 (44,4% z celkové výměry zemědělské půdy)

**II.třída ochrany** – 30210, 30810, 35700, 35800, 55900 (30,2% z celkové výměry zemědělské půdy)

**III.třída ochrany** – 31300, 35900 (24,3% z celkové výměry zemědělské půdy)

**IV.třída ochrany** – 36300, 36401 (0,8% z celkové výměry zemědělské půdy)

**V.třída ochrany** – 36701 (0,3% z celkové výměry zemědělské půdy)

### II.14.2 Údaje o investicích do půdy

Část zemědělských pozemků je odvodněna drenážemi. Přesné situování je zakresleno v koordinačním výkrese II/1 (II/2).

Zařízení mohou být do budoucna dotčena:

- realizací ploch cyklostezky – návrhová plocha DS 7
- realizací ploch retenční nádrže – návrhová plocha WT 49

Při předpokladu vlastního narušení melioračního systému bude nutné stavebními opatřeními zachovat jeho funkčnost.

### II.14.3. Údaje o areálech a zařízeních zemědělské prvovýroby

Na zemědělské půdě v k.ú. Břest v současné době hospodaří společnost Zámoraví a.s., na farmě jižně od obce zároveň provozuje živočišnou výrobu s produkcí hovězího skotu.

### II.14.4 Uspořádání zemědělského půdního fondu a ekologická stabilita krajiny

Ochrana zemědělského půdního fondu je zajištěna zákonem 334/1992 Sb. v platném znění.

Struktura půdního fondu pro Břest je následující:

<b>Celková výměra území</b>	<b>1083</b>	<b>ha</b>
Orná půda	900	ha
Sady a zahrady	29	ha
Trvalé travní porosty	19	ha
<b>Zemědělská půda celkem</b>	<b>948</b>	<b>ha</b>
Lesní půda	4	ha
Vodní plochy	10	ha
Zastavěné plochy	19	ha
Ostatní plochy	102	ha

Vyhodnocení ekologické stability krajiny pro k.ú. Břest vychází a aktuálního stavu využití území (údaje z ČSÚ). Koeficient ekologické stability (KES) pro Břest dosahuje hodnoty 0,06, což poukazuje na nízkou úroveň ekologické stability. Obec se nachází v intenzivně zemědělsky využívané krajině. Územní plán navrhuje územní systém ekologické stability krajiny a další ekologicky stabilní plochy.



*II.14.5 Přehled lokalit pro odnětí ze ZPF dle jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití s předpokládanými zábory ZPF a jejich zdůvodnění*

**BI** - plochy bydlení – bydlení individuální

výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vinice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF III (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF IV (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF V (ha)	kód funkce	popis
0,44			0,44	0,44								0,44					BI	bydlení individuální
0,29			0,29	0,29								0,15			0,14		BI	bydlení individuální
1,59			1,59	1,59								0,09		0,08	1,43		BI	bydlení individuální
<b>2,32</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>2,32</b>	<b>2,32</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,68</b>	<b>0,00</b>	<b>0,08</b>	<b>1,57</b>	<b>0,00</b>		

- 3 – Lokalita se nachází ve II. třídě ochrany ZPF. V doteku s obcí se nachází převážně pozemky v I. a II. třídě ochrany. V minimální míře pak pozemky IV.třídy ochrany. Možné rozvojové plochy IV.třídy ochrany jsou využity bezzbytku návrhovou plochou BI 13 a 4. Jedná se o plochu převzatou z původního územního plánu. Lokalita vytváří s obcí jeden kompaktní celek. Návrh v podstatě navazuje na započatou výstavbu rodinných domů v západní části obce. Realizací nedojde k omezení přístupu na zbývající zemědělské plochy a nedojde ke zhoršení odtokových poměrů.
- 4 – Lokalita se nachází ve II. a IV. třídě ochrany ZPF. Jedná se o plochu převzatou z původního územního plánu. Lokalita vytváří s obcí jeden kompaktní celek. Návrh v podstatě navazuje na započatou výstavbu rodinných domů v západní části obce. Realizací nedojde k omezení přístupu na zbývající zemědělské plochy a nedojde ke zhoršení odtokových poměrů.
- 13 – Téměř celá lokalita se nachází ve IV. třídě ochrany ZPF. Jedná se o plochu převzatou z původního územního plánu. Lokalita vytváří s obcí jeden kompaktní celek. Návrh v podstatě navazuje na započatou výstavbu rodinných domů v západní části obce. Realizací nedojde k omezení přístupu na zbývající zemědělské plochy a nedojde ke zhoršení odtokových poměrů.

**OS** - plochy pro tělovýchovu a sport

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vinice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF III (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF IV (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF V (ha)	kód funkce	popis
5	0,27			0,27	0,27										0,19	0,08		OS	sportoviště
6	0,25	0,25		0,25	0,14			0,11			0,25	0,25						OS	sportoviště
<b>Součet</b>	<b>0,52</b>	<b>0,25</b>	<b>0,00</b>	<b>0,52</b>	<b>0,41</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,11</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,25</b>	<b>0,25</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,19</b>	<b>0,08</b>	<b>0,00</b>		

5 - Lokalita se nachází ve III. třídě ochrany ZPF. Lokalita vytváří s obcí jeden kompaktní celek. Jedná se o rozvojovou plochu stávajícího sportovního areálu. Realizací nedojde k omezení přístupu na zbývající zemědělské plochy a nedojde ke zhoršení odtokových poměrů.

6 – Jedná se o plochu v zastavěném území obce, která se dle metodiky nevyhodnocuje.

**DS** - plochy pro silniční dopravu

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vinice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF III (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF IV (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF V (ha)	kód funkce	popis
7	1,65			0,54	0,54					0			0,53				0,01	DS	cyklostezka

7 – Koridor cyklostezky je převážně veden v ostatních plochách, část zasahuje do ZPF ve II.třídě ochrany

**T\*** - plochy technické infrastruktury

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vinnice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF III (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF IV (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF V (ha)	kód funkce	popis
9	0,50	0,31		0,19	0,19										0,19			T*	ochranný val
10	0,34			0,34	0,34								0,01		0,01	0,32		T*	ochranný val
11	0,44			0,43	0,43								0,43					T*	ochranný val
12	0,12			0,12	0,12								0,12					T*	ochranný val
57	0,08			0,08	0,08										0,08			T*	ochranný val
<b>Součet</b>	<b>1,47</b>	<b>0,31</b>	<b>0,00</b>	<b>1,16</b>	<b>1,16</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,56</b>	<b>0,00</b>	<b>0,28</b>	<b>0,32</b>	<b>0,00</b>		

8-12 - Jedná se o ochranné valy, jako protipovodňová ochrana zástavby

**P\*** - plochy veřejných prostranství

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vinnice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF III (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF IV (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF V (ha)	kód funkce	popis
18	0,08			0,04	0,04								0,04					P*	veřejné prostranství

18 – Jedná se o plochu související s návrhem lokality BI 3 a BI 4.

**V** - plochy výroby a skladování

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vinnice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF III (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF IV (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF V (ha)	kód funkce	popis
54	0,91			0,91	0,91						0,91							VZ	zemědělská výroba
55	0,22			0,22	0,22						0,22							VZ	zemědělská výroba
<b>Součet</b>	<b>1,13</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>1,13</b>	<b>1,33</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>1,13</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>		

54 – Jedná se o rozvojovou plochu stávající zemědělské farmy vyplývající z rozvojových záměrů a dostupnosti z pohledu majetkoprávního.

55 – Jedná se o plochu v zastavěném území obce, která se dle metodiky nevyhodnocuje.

**VD** - plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vinnice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF III (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF IV (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF V (ha)	kód funkce	popis
1	1,35			1,35	1,35						1,35							VD	drobná výroba a služby
2	0,36			0,36				0,36			0,36							VD	drobná výroba a služby
<b>Součet</b>	<b>1,71</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>1,71</b>	<b>1,35</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,36</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>1,71</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>		

1 – Jedná se o plochu v zastavěném území obce, která se dle metodiky nevyhodnocuje.

2 – Jedná se o zbytkovou plochu vymezenou stávající zástavbou a polní cestou. Plocha není velkovýrobně obdělávána.

**WT** - *plochy vodní a vodohospodářské*

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vinice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	ZPF III (ha)	z toho v ZÚ (ha)	ZPF IV (ha)	z toho v ZÚ (ha)	ZPF V (ha)	kód funkce	popis
49	0,79			0,75	0,75						0,58		0,16							WT	Retenční nádrž

49 – Jedná se o plochu k posílení koeficientu ekologické stability území. Její situování vychází z krajinných poměrů.

**K** - *plochy krajinné zeleně*

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vinice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	ZPF III (ha)	z toho v ZÚ (ha)	ZPF IV (ha)	z toho v ZÚ (ha)	ZPF V (ha)	kód funkce	popis
15	0,57			0,57	0,57						0,19		0,38							K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
16	0,88			0,88	0,88						0,55		0,33		0					K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
17	1,32			1,31	1,31										1,31					K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
19	0,93			0,88	0,88								0,88							K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
20	0,08			0,08	0,08								0,08							K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
21	1,01			1	1								1							K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
22	0,23			0,22	0,22								0,22							K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
23	0,32			0,32	0,32						0,08		0,23							K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
24	0,25			0,25	0,25						0,05		0,2							K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
25	0,26			0,26	0,26								0		0,26					K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
26	0,19			0,19	0,19						0,01		0,18							K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
27	0,3			0,29	0,29								0,12		0,17					K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
28	0,37			0,37	0,37										0,37					K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
29	0,21			0,21	0,21										0,21					K	krajinná zeleň (IP ÚSES)

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vinnice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF III (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF IV (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF V (ha)	kód funkce	popis
30	0,2			0,19	0,19								0,05		0,14			K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
31	0,05			0,05	0,05								0,02		0,03			K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
32	0,1			0,1						0,1					0,1			K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
33	0,42			0,41	0,41								0,25		0,16			K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
34	0,48			0,47	0,47								0,12		0,36			K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
35	0,14			0,13	0,13										0,13			K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
36	0,13			0,13	0,13								0,13		0			K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
37	0,17			0,17						0,17			0,16			0,01		K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
38	0,37			0,37	0,37						0,37							K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
39	0,27			0,27	0,27						0,27							K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
40	0,23			0,23	0,23						0,23							K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
41	0,5			0,5	0,5						0,5							K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
42	0,53			0,53	0,53						0,53							K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
43	0,42			0,42	0,42						0,42							K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
44	0,45			0,45	0,45						0,29		0,16					K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
45	0,34			0,34	0,34						0,32		0,02					K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
46	0,48			0,48	0,48						0,21		0,27					K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
47	0,99			0,99	0,99						0,18		0,81					K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
48	0,07			0,07	0,07						0,07							K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
50	0,17																	K	krajinná zeleň
52	0,57																	K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
53	0,52																	K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
56	2,39			2,39	2,39										2,39			K	krajinná zeleň
<b>Součet</b>	<b>16,92</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>15,52</b>	<b>15,25</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,27</b>	<b>4,27</b>	<b>0,00</b>	<b>5,61</b>	<b>0,00</b>	<b>5,63</b>	<b>0,01</b>	<b>0,00</b>		

Jedná se o plochy systému ÚSES, které se z pohledu metodiky nevyhodnocují.

**P** - plochy přírodní

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vinice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF III (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF IV (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF V (ha)	kód funkce	popis
14	0,58			0,58	0,58						0,26		0,05				0,26	P	přírodní plocha (LBC ÚSES)
51	2,51			2,51	2,51								0,58		1,92			P	přírodní plocha (LBC ÚSES)
<b>Součet</b>	<b>3,08</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>3,09</b>	<b>3,09</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,26</b>	<b>0,00</b>	<b>0,63</b>	<b>0,00</b>	<b>1,92</b>	<b>0,00</b>	<b>0,26</b>		

Jedná se o plochy systému ÚSES, které se z pohledu metodiky nevyhodnocují.

**II.14.6 Celková přehledná tabulka předpokládaného záboru ZPF a PUPFL**

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vinice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF III (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF IV (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF V (ha)	kód funkce	popis
1	1,35			1,35	1,35						1,35							VD	drobná výroba a služby
2	0,36			0,36				0,36			0,36							VD	drobná výroba a služby
3	0,44			0,44	0,44								0,44					BI	bydlení individuální
4	0,29			0,29	0,29								0,15			0,14		BI	bydlení individuální
5	0,27			0,27	0,27										0,19	0,08		OS	sportoviště
6	0,25	0,25		0,25	0,14			0,11			0,25	0,25						OS	sportoviště
7	1,65			0,54	0,54					0			0,53				0,01	DS	cyklostezka
9	0,50	0,31		0,19	0,19										0,19			T*	ochranný val
10	0,34			0,34	0,34								0,01		0,01	0,32		T*	ochranný val
11	0,44			0,43	0,43								0,43					T*	ochranný val

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vinnice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	ZPF III (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF IV (ha)	ZPF V (ha)	kód funkce	popis
12	0,12			0,12	0,12								0,12					T*	ochranný val
13	1,59			1,59	1,59								0,09		0,08	1,43		BI	bydlení individuální
14	0,58			0,58	0,58						0,26		0,05				0,26	P	přírodní plocha (LBC ÚSES)
15	0,57			0,57	0,57						0,19		0,38					K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
16	0,88			0,88	0,88						0,55		0,33		0			K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
17	1,32			1,31	1,31										1,31			K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
18	0,08			0,04	0,04								0,04					P*	veřejné prostranství
19	0,93			0,88	0,88								0,88					K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
20	0,08			0,08	0,08								0,08					K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
21	1,01			1	1								1					K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
22	0,23			0,22	0,22								0,22					K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
23	0,32			0,32	0,32						0,08		0,23					K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
24	0,25			0,25	0,25						0,05		0,2					K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
25	0,26			0,26	0,26								0		0,26			K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
26	0,19			0,19	0,19						0,01		0,18					K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
27	0,3			0,29	0,29								0,12		0,17			K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
28	0,37			0,37	0,37										0,37			K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
29	0,21			0,21	0,21										0,21			K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
30	0,2			0,19	0,19								0,05		0,14			K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
31	0,05			0,05	0,05								0,02		0,03			K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
32	0,1			0,1						0,1					0,1			K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
33	0,42			0,41	0,41								0,25		0,16			K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
34	0,48			0,47	0,47								0,12		0,36			K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
35	0,14			0,13	0,13										0,13			K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
36	0,13			0,13	0,13								0,13		0			K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
37	0,17			0,17						0,17			0,16			0,01		K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
38	0,37			0,37	0,37						0,37							K	krajinná zeleň (IP ÚSES)



číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vinnice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	ZPF z toho v třídě ochr. ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	ZPF z toho v třídě ochr. ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	ZPF z toho v třídě ochr. ZPF III (ha)	ZPF z toho v třídě ochr. ZPF IV (ha)	ZPF z toho v třídě ochr. ZPF V (ha)	kód funkce	popis
39	0,27			0,27	0,27						0,27							K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
40	0,23			0,23	0,23						0,23							K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
41	0,5			0,5	0,5						0,5							K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
42	0,53			0,53	0,53						0,53							K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
43	0,42			0,42	0,42						0,42							K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
44	0,45			0,45	0,45						0,29		0,16					K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
45	0,34			0,34	0,34						0,32		0,02					K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
46	0,48			0,48	0,48						0,21		0,27					K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
47	0,99			0,99	0,99						0,18		0,81					K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
48	0,07			0,07	0,07						0,07							K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
49	0,79			0,75	0,75						0,58		0,16					WT	retenční nádrž - rybník
50	0,17																	K	krajinná zeleň
51	2,51			2,51	2,51								0,58		1,92			P	přírodní plocha (LBC ÚSES)
52	0,57																	K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
53	0,52																	K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
54	0,91			0,91	0,91						0,91							V	výroba a skladování
55	0,22			0,22	0,22						0,22							V	výroba a skladování
56	2,39			2,39	2,39										2,39			K	krajinná zeleň
57	0,08			0,08	0,08										0,08			T*	ochranný val
<b>Součet</b>	<b>29,67</b>	<b>0,56</b>	<b>0,00</b>	<b>26,78</b>	<b>26,04</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,47</b>	<b>0,00</b>	<b>0,27</b>	<b>8,20</b>	<b>0,25</b>	<b>8,21</b>	<b>0,00</b>	<b>8,10</b>	<b>1,98</b>	<b>0,27</b>		

#### II.14.7 Závěr vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení dle metodiky

**ZPF :** Celkový tabulkový rozsah předpokládaných záborů ZPF 26,78 ha  
Vyhodnocení předpokládaného rozsahu záborů ZPF dle metodiky 7,92 ha  
(Společné metodické doporučení odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP)

### II.14.8 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL

Lesy zaujímají 4 ‰ řešeného území, leží na rozhraní přírodní lesní oblasti 34 – Hornomoravský úval a PLO 37 – Kelečská pahorkatina.

V řešeném území je potenciálně zastoupen 1. (dubový) lesní vegetační stupeň s přechodem ke 2. (bukodubovému) lesnímu vegetačnímu stupni (východní část). Potenciálně je zastoupen cílový hospodářský soubor (dále HS) 19 – hospodářství lužních stanovišť a HS 25 – hospodářství živných stanovišť nižších poloh. Ze souborů lesních typů je potenciálně zastoupen 1L – jilmový luh, 1G – vrbová olšina, 2H – hlinitá buková doubrava aj.

Pásmo ohrožení imisemi je D.

Ochrana PUPFL je zajištěna zákonem č. 289/95 Sb. (zákon o lesích) v platném znění.

K záboru ploch plnících funkci lesa řešením územního plánu nedojde. Rovněž nejsou navrženy zastavitelné plochy v ochranném pásmu lesa. Ze strany vlastníků půdy požadavky na zalesnění pozemků na území obce nejsou.

### II.15 Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění

#### Písemné námitky § 52 odst. 2:

a) Námitka: Ludmila Zavadilová (nar. 10.1.1953), Břest 185,  
Ing. Antonín Zavadil (nar. 6.5.1947), Břest 185, doručena obci 10.10.2016

Věc: Námitka k územního plánu obce Břest

Spolu s manželkou vlastníme parcely číslo 488/2,488/11 a 488/15 v jihozápadní části obce, které se nachází mezi stávající obytnou zástavbou.

Vzhledem k tomu, že uvedené pozemky v kategorii ZPF jsou ve stávajícím územním plánu obce výhledové pro obytnou zástavbu, žádáme o jejich zařazení v tomto rozsahu do projednávaného územního plánu obce jako plochy pro individuální bydlení.

Namítající byli požádáni dne 12.10.2016 o doplnění dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.

Věc: doplnění námítky podané při veřejném projednání návrhu ÚP Břest  
doručeno dne 21.10.2016.

Jako Zavadilová a Zavadil vám sdělujeme, že námi podaná připomínka, kterou jste vzali na vědomí, i námitka obsahovala slovně všechny náležitosti dle § 22 odstavce 3 Stavebního zákona. Přílohou přikládáme dotčená práva k pozemkům a zákres území požadovaného pro zařazení plochy pro individuální bydlení, což je zakresleno ve stávajícím, prozatím platném ÚP obce, který považujeme za velmi dobře zpracovaný s dostatečným výhledem .  
Námitku podáváme proto, že

- delší dobu sledujeme vcelku nedostatečný vývoj ploch pro individuální bydlení v naší obci, což většinou neuspokojuje potencionální uchazeče o výstavbu rodinných domků.
- Lokalita, kterou žádáme zařadit do ploch pro individuální zástavbu je ve stávajícím ÚP obce sice jako rezerva (ale je) určena pro individuální bydlení, což návrh nového ÚP nepřevzal a přišel pouze s jednou lokalitou pro výstavbu individuálního bydlení, mimo stávající zástavbu, která vytváří značnou omezenost v územně plánovací dokumentaci a vůbec se nezabývá dlouhodobějším výhledem, aby kontinuálně navazoval na stávající územní plán.
- Pozemky jsme nakoupily v posledních cca 30 letech s cílem postarat se o možnost individuálního bydlení potomků v blízkosti našeho bydliště dle našich představ.
- Pozemky jsou výhradně mezi stávající zástavbou !!

- Napojení lokality na inženýrské sítě je v dosahu, včetně obslužné komunikace Zveřejněný návrh ÚP Břest vydaný Opatřením obecné povahy č.1/2016 OÚ Břest v bodu 2 se odvolává na rozhodnutí o námitkách řešených v příloze č. 3, přičemž v uvedené části není jasná formulace řešené připomínky ani námitky pořizovatelem, pouze vzata na vědomí, tudíž není zřejmé jak byla řešena, nebo neřešena.
- K dnešnímu dni není na www města Kroměříže k dispozici stávající, dosud platný ÚP obce Břest, což je přinejmenším podivné.

Námítce se nevyhovuje

Odůvodnění:

Vaše námitky předané na obecní úřad nebyly kompletní, neobsahovaly náležitosti dle stavebního zákona, proto jste byli vyzváni o jejich doplnění. Doplnění bylo doručeno dne 25.10.2016.

Projektant prověřil plochy v celém katastru obce. V územním plánu je navrženo celkem 2,32 hektarů ploch pro individuální bytovou výstavbu. Propočtení potřebnosti návrhových ploch pro bydlení je pouze 1,68 ha. Propočtení vychází ze statistických údajů počtu obyvatel za 10 let, kdy počet obyvatel klesl z 962 na 901. Toto navýšení ploch pro individuální bytovou výstavbu bylo konzultováno s dotčeným orgánem Krajského úřadu Zlínského kraje, Odbor životní prostředí, Oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství, Ochrana zemědělského půdního fondu. Na základě řádného zdůvodnění bylo orgánem Ochrany ZPF vydáno kladné stanovisko i k tomuto navýšení návrhové plochy. Jedná se o lokality BI 3, BI 4 a BI 13, ve kterých je již vydáno příslušným stavebním úřadem stavební povolení na inženýrské sítě a dopravní napojení.

Rozhodnutí obce o lokalitě BI 3, BI 4 a BI 13 bylo schváleno na základě platného Územního plánu obce Břest. Do těchto lokalit byly vloženy investice – vykoupěny pozemky, zpracována projektová dokumentace, pro lokality BI 3 a BI 4 je vydáno stavební povolení vybrán dodavatel technické a dopravní infrastruktury a tyto práce byly zahájeny. Pozemky se nachází v plochách ochrany zemědělského půdního fondu II. (0,68 ha), III. (0,08 ha) a IV. třídy (1,57 ha).

Vzhledem k tomu, že většina území obce s vhodnými rozvojovými podmínkami pro vymezení plochy určených pro bydlení (především s ohledem na dostupnost veřejné infrastruktury) leží v území s půdami v I. a II. třídě ochrany ZPF, které jsou zákonem chráněny, nelze tyto plochy vymezit ve Vámi navrhované lokalitě. Na těchto pozemcích by dále bylo nutno postavit v současnosti protipovodňový val viz dokument – Návrhy efektivních opatření ke snížení povodňových rizik v dílčím Povodí Moravy – lokalita Kroměříž. Tuto jihozápadní lokalitu dále omezuje vedení NN a neprovedená dopravní a technická infrastruktura.

Z těchto důvodů je Vaše námitka zamítnuta.

Dále v námítce uvádíte, že tato plocha je v současně platném Územním plánu obce Břest uvedena jako výhledová (rezerva). K tomu uvádíme, že v současné době se již do územních plánů nenavrhují plochy výhledové – rezervy. Potřeba nových návrhových ploch může vzejít ze zprávy o uplatňování územního plánu, která se zpracovává nejdéle po 4 letech po vydání územního plánu, kdy už mohou být uvedené plochy v lokalitách BI 3, BI 4 a BI 13 zastavěny. V této době mohou být lokality BI 3, BI 4 a BI 13 zastavěny a poté ve změně Územního plánu Břest mohou být navrženy další plochy určené pro zastavění.

I když jsou Vaše pozemky umístěny mezi stávající zástavbou a napojení lokality na inženýrské sítě je v dosahu, platí pro tuto námitku shodně, co bylo výše uvedeno.

V současné době Vámi zmiňovaná obslužná komunikace slouží příjezdům k zahradám a zemědělskému podniku, ale nemá parametry místní komunikace.

K další námítce týkající se zveřejnění dosud platného Územního plánu obce Břest na webových stránkách města Kroměříž Vám sdělujeme, že není povinnost správního orgánu zveřejnění územních plánů jednotlivých obcí na webových stránkách. Povinnost je informace, kde je možné do územně platné dokumentace nahlížet. To je v tomto případě na Obecním úřadě Břest a u příslušného stavebního úřadu, čímž je Stavební úřad Hulín.

Na webových stránkách města Kroměříž byl vystaven projednávaný Územní plán Břest k připomínkování a po zákonem stanovené době po veřejném projednání byl i tento stažen k dopracování.

b) Námitka: Jana Zavadilová (nar. 10.11.1957), Břest 288,  
Stanislav Zavadil (nar. 7.4.1951), Břest 288, doručena 12.10.2016

Dne 12.10.2016 byla doručena Vaše námitka na Stavební úřad, oddělení územního plánování a státní památkové péče, tato obsahuje přílohu č. 2 a č. 3, ve kterých je vyspecifikován obsah námítky. Ostatní doložené doklady: identifikace vlastníka pozemků, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezení území dotčeného námitkou.

Citace námítky – příloha č. 2:

Podáváme námitku proti podobě návrhu územního plánu obce Břest, zveřejněného dne 07.09.2016. Námitka se váže k parcele číslo 120/4, kterou tento územní plán mění z pozemku občanské vybavenosti na pozemek pro komerční užití. V žádosti o změnu tohoto pozemku bylo navrhováno, aby tento byl převeden na SO.3 – plochy smíšené vesnické, nikoliv na pozemek komerčního užití.

Citace námítky – příloha č. 3:

Návrh územního plánu nerespektuje údaje obsažené v katastrální mapě a katastru nemovitostí. Parcelu č. 120/4 slučuje se sousední parcelou č. 120/2, byť jde o dva samostatné pozemky patřící odlišným vlastníkům.

Dotčený pozemek je od roku 2009 ve společném vlastnictví manželů Zavadilových, nikoliv majetkem obce Břest ani obchodu Jednota spotřební družstvo v Uherském Ostrohu, Veselská 733, Uherský Ostroh, Ostrožské Předměstí, 687 24. K pozemkům je umožněn přístup na základě práva věcného břemen chůze a jízdy a to z parcely č. 120/2 a přístup z parcely 120/1 na základě práva titulu vlastnictví.

Námitkám se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Na základě Vašich výše uvedených námitek projektant prověřoval tuto plochu severně za stávající zástavbou rodinných domů a obchodem. Stávající zástavba rodinných domů je navržena v plochách SO.3 (bydlení s možným vyšším podílem hospodářské složky vesnického charakteru), tvoří jednotnou zástavbu a zadní pozemky přiléhající k těmto rodinným domům jsou navrženy v plochách sídelní zeleně – Z\*, ve kterých se nachází stodoly.

Pořizovatel s určeným zastupitelem tyto námítky vyhodnotili. Není účelné a rovněž ani v zájmu obce tvořit v těchto plochách uprostřed zástavby (vnitroblok) další a to třetí funkční plochu SO.3 bez napojení dopravní infrastruktury z veřejné – místní komunikace a bez napojení na veřejné inženýrské sítě. Citace zastupitele: „ V této části obce jsou domy postaveny v uliční čáře. Není v zájmu obce, aby ve střední či zadní části pozemků byly umísťovány další stavby vyjma staveb souvisejících k účelu hlavnímu. Obec ani ze severní strany uvedených parcel v současnosti neplánuje výstavbu inženýrských sítí.“

Úkolem územního plánování je prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, dále vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání. Územním plánem nenavrhujeme slučování pozemků, ale funkční využívání ploch.

Vámi uváděný pozemek č. 120/4 dle současně platného Územního plánu obce Břest se nachází v ploše OV – občanská vybavenost, kdy na sousední parcele číslo 396 je provozována obchodní činnost, tedy dle současných regulativů navrhovaná OK – plochy komerčního využití. Projektant rovněž prověřoval přístup ze zadní části přes obecní cestu p. č. 998/1 (nezpevněná účelová komunikace). Tato cesta slouží k příjezdům k hospodářským budovám – stodolám v severní části této lokality – navržena plocha sídelní zeleně ( Z\* ) a nelze ji využívat jako příjezd ke stavbám hlavním. Tuto nezpevněnou účelovou komunikaci obec ze svých finančních prostředků neplánuje doplnit technickou a dopravní infrastrukturou.

c) Námitka: Stanislav Brázda (nar. 13.06.1988), Višňová č. 4214, 767 01 Kroměříž,  
doručena 11.10.2016

Jsem majitelem pozemků parcelní čísla 1260, a 1294 v katastrálním území Břest.

Požaduji zahrnout do ploch určených k zástavbě i severní část uvedených a dalších pozemků, neboť tato lokalita odpovídá všem podmínkám a zásadám pro umístění a orientaci rodinných domů. Uvědomuji si, že zajištění sítí je nákladné, ale je řešitelné. Uvedené pozemky nemají problém s výškou spodních vod, rovněž nebude docházet k dalším záborům zemědělské půdy.

Namítající pan Brázda Stanislav byl požádán dne 13.10.2016 o doplnění dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, namítající doplnil námitku jen částečně, přesto jsme se námitkou zabývali.

Doplnění námítky:

Dne 10.10 2016 jsem podal námitku k projednávání Územního plánu v obci Břest jako vlastník pozemků jichž se dotýká projednáváný územní plán.

Vaše výzva k doplnění požaduje vymezení území dotčeného námitkou.

Toto území bylo jednoznačně popsáno v námitce přesto doplňuji požadovaný zákres do katastru - oblast je vyznačena v přiloženém snímku katastru modře. Mne zajímá především prostor mých pozemků parcelní číslo 1294 a 1260.

Jako odůvodnění námítky uvádím, že i ve stávající katastrální mapě jsou zakresleny v dané oblasti stavební objekty a místo by pro zástavbu rodinnými domy bylo vhodné.

Lokalita není v záplavové zóně

Obec se uzavře do stávajících ploch a nerozšiřuje se budováním satelitů na okrajových pozemcích. Jsem přesvědčen, že námitka bude zapracována do územního plánu obce Břest.

Námitce se vyhovuje částečně

Odůvodnění:

Na základě Vaší námítky projektant prověřoval tuto plochu nacházející se na parcelách č. 1294 (ostatní plocha) a p.č. 1260 (ostatní plocha). Do ploch určených k zástavbě byla zahrnuta asi polovina parcely č. 1294 z jižní strany. Tato část se nachází v proluce mezi stávající zástavbou rodinných domů vesnického charakteru.

Citace zastupitele: „ V této části obce jsou domy postaveny v uliční čáře. Není v zájmu obce, aby ve střední či zadní části pozemků byly umístovány další stavby vyjma staveb souvisejících k účelu hlavnímu. Obec ani ze severní strany uvedených parcel v současnosti neplánuje výstavbu inženýrských sítí.“

Pozemky umístěné severně od stávající zástavby rodinných domů jsou navrženy jako plocha sídelní zeleně – Z\*. Tyto pozemky jsou vlastníky využívány jako sady a plní funkci odpočinkovou. V severní části se na některých vzdálenějších parcelách nachází hospodářská stavení. Tyto tvoří ukončení zahrad náležící k hlavnímu objektu, z tohoto důvodu nebyly tyto plochy zařazeny do ploch určených k zástavbě, jak zněl požadavek namítajícího.

Obec nemá dostatek finančních prostředků na technickou a dopravní infrastrukturu v severní části, kde by tyto sítě propojovali silnici I. třídy od hřbitova až po komunikaci vedoucí ze středu obce k vodojemu (cca 850 metrů).

d) Námitka: Hana Gabrhelová ( nar. 12.12.1963), Družba 1190, 768 24 Hulín,  
doručena 14.10.2016 na Obecní úřad Břest

Jsem vlastníkem parcely č. 170 v k.ú. Břest. Na základě vlastnických práv k výše uvedenému pozemku podávám proti návrhu změn územního plánu obce Břest č. 1, na základě ustanovení § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, následující námitky:

Nesouhlasím se zamítnutím mého podnětu na pořízení změny územního plánu, který byl podaný 18.8.2014 a týká se parcely č. 170. Výše uvedený pozemek, v kategorii ZPF, přímo sousedí s pozemky v lokalitě nové výstavby rod. Domů „U nádraží“. Předmětem podnětu byla žádost o zařazení pozemku do ploch pro bydlení venkovského charakteru.

Námitce se nevyhovuje

Odůvodnění:

Projektant prověřil plochy v celém katastru obce. V územním plánu je navrženo celkem 2,32 hektarů ploch pro individuální bytovou výstavbu. Propočet potřebnosti návrhových ploch pro bydlení je pouze 1,68 ha. Propočet vychází ze statistických údajů počtu obyvatel za 10 let, kdy počet obyvatel klesl z 962 na 901. Toto navýšení ploch pro individuální bytovou výstavbu bylo konzultováno s dotčeným

orgánem Krajského úřadu Zlínského kraje, Odbor životní prostředí, Oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství, Ochrana zemědělského půdního fondu. Na základě řádného zdůvodnění bylo orgánem Ochrany ZPF vydáno kladné stanovisko jen k tomuto navýšení návrhové plochy. Jedná se o lokality BI 3, BI 4 a BI 13, ve kterých je již vydáno příslušným stavebním úřadem stavební povolení na inženýrské sítě a dopravní napojení.

Citace zastupitele: „Od roku 2012 probíhají projekční práce na zbudování inženýrských sítí v lokalitě „Přední Kraváky“, o nichž rozhodlo zastupitelstvo obce jako prodloužení sítí v místní části Balkán. První etapa stavebních prací je v současnosti realizována, vznikají tak další 4 obecní parcely pro výstavbu RD, po vybudování protipovodňového valu bude celá lokalita zasiťována (až 20 RD).“ Pozemky v místní části Balkán se nachází v plochách ochrany zemědělského půdního fondu II. (0,68 ha), III. (0,08 ha) a IV. třídy (1,57 ha).

Vzhledem k tomu, že většina dalších pozemků na území obce s vhodnými rozvojovými podmínkami pro vymezení plochy určených pro bydlení se nachází v I. a II. třídě ochrany ZPF, které jsou zákonem chráněny, nelze nyní tyto plochy vymezit ani ve Vámi navrhované lokalitě – týká se parcely č. 170, kde je I. třída bonity. K parcele č. 170 nejsou v současnosti přivedeny inženýrské sítě a příjezdová komunikace je pouze z prodloužení průjezdnosti obcí, jednalo by se tak o objekt přístupný z hlavní komunikace, který by byl v sousedství do lokality „U nádraží.“

Podněty, připomínky se v době pořizování územního plánu samostatně neprojednávají, jsou součástí Odůvodnění územního plánu.

e) Námitka: Hana Dostálová ( nar. 18.06.1970), Břest č. 22, 768 23 Břest,  
doručena 17.10.2016,

Po projednání návrhu územního plánu v obci Břest (které se konalo 10.10.2016) se na vás obracím s žádostí o převod parcely č 172 spadající pod katastrální území č 613797 na stavební parcelu.

První žádost jsem zaslala již 11.8.2014. Doposud jsem ale žádné vyrozumění nedostala. Úřady jsou přitom povinny žadatele vyrozumět do sedmi dnů.

Důvodem převodu pozemku je přitom pouze podpora rodinného příslušníka, který má zájem v obci Břest žít a tím obec podpořit. Místo toho, aby i úřady naše obce v jejich rozvoji podporovaly a mladé rodiny jako takové vůbec, se setkáváme spíše s nechutí úřadů.

Proč Povodí Moravy vyžaduje po obci Břest výstavbu protipovodňového valu, když naše obec nikdy zaplavena nebyla a tím brání dalšímu rozvoji? Proč pozemkový fond v minulosti dovolil zastavit tak obrovské plochy solárními panely na těch nejúrodnějších půdách a podpořil tím jen podnikatele a v současné době má potíž podpořit mladé rodiny? Proč je zakázáno převést zahradu na stavební parcelu, která se nachází v nitru obce a je zanesena v územním plánu?

Dle mého názoru by měly být především úřady těmi, kdo by měl mladou rodinu podpořit a dát zelenou rozvoji obcím jako je Břest, které mají tak velký potenciál se rozvíjet. Bez lidí a mladých rodin to ale nikdy nepůjde. Nebraňte nám se rozvíjet, podpořte nás.

Společně s tímto dopisem vám zasílám jak kopii staré žádosti o převod pozemku, tak i žádost o převod pozemku novou.

Námítce se nevyhovuje

Odůvodnění:

Projektant prověřil plochy v celém katastru obce. V územním plánu je navrženo celkem 2,32 hektarů ploch pro individuální bytovou výstavbu. Propočít potřebnosti návrhových ploch pro bydlení je pouze 1,68 ha. Propočít vychází ze statistických údajů počtu obyvatel za 10 let, kdy počet obyvatel klesl z 962 na 901. Toto navýšení ploch pro individuální bytovou výstavbu bylo konzultováno s dotčeným orgánem Krajského úřadu Zlínského kraje, Odbor životní prostředí, Oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství, Ochrana zemědělského půdního fondu. Na základě řádného zdůvodnění bylo orgánem Ochrany ZPF vydáno kladné stanovisko jen k tomuto navýšení návrhové plochy. Jedná se o lokality BI 3, BI 4 a BI 13. Citace zastupitele: „Od roku 2012 probíhají projekční práce na zbudování inženýrských sítí v lokalitě „Přední Kraváky“, jelikož pozemky jsou ve vlastnictví obce. O těchto pozemcích rozhodlo zastupitelstvo obce jako prodloužení sítí v místní části Balkán. První etapa stavebních prací je v současnosti realizována, vznikají tak další 4 obecní parcely pro výstavbu RD, po vybudování protipovodňového valu bude celá lokalita zasiťována (až 20 RD).“ Pozemky v místní části Balkán se nachází v plochách ochrany zemědělského půdního fondu II. (0,68 ha), III. (0,08 ha) a IV. třídy (1,57ha).

Vzhledem k tomu, že většina dalších pozemků na území obce s vhodnými rozvojovými podmínkami pro vymezení plochy určených pro bydlení se nachází v I. a II. třídě ochrany ZPF, které jsou zákonem

chráněny, nelze nyní tyto plochy vymezit ani ve Vámi navrhované lokalitě – týká se parcely č. 172, kde je I. třída bonity. K parcele č. 172 nejsou v současnosti přivedeny inženýrské sítě a příjezdová komunikace je pouze z prodloužení průjezdnosti obcí, jednalo by se tak o objekt přístupný z hlavní komunikace, který by byl v sousedství do lokality „U nádraží.“

K další Vaší otázce týkající se výstavby protipovodňového valu sdělujeme:

Povodí Moravy musí respektovat vládní nařízení rozpracované v dokumentu – „Návrhy efektivních opatření ke snížení povodňových rizik v dílčím povodí Moravy – lokalita Kroměříž“. Tento modul zasahuje aktivní záplavovou jak severozápadní, tak jihozápadní část obce Břest.

Pořizovatel musel tento dokument zpracovat do Územního plánu Břest.

Zastupitelstvo obce je nejvyšším orgánem, který rozhoduje o rozvoji, podpoře obce, přesto nemůže jen ze svého rozhodnutí – schválení nerespektovat například ochranu zemědělského půdního fondu, případně dalšího stanoviska dotčených orgánů.

Podněty, připomínky se v době pořizování územního plánu jednotlivě neprojednávají.

S ostatními Vámi uvedenými dotazy se obraťte na zastupitelstvo obce Břest. Tyto dotazy nejsou předmětem právě pořizovaného Územního plánu Břest.

Žádost o změnu využití pozemku musíte adresovat na obec Břest a nikoliv na pořizovatele územního plánu.

f) Námitka: Římskokatolická farnost Břest, 76823 BŘEST č.p. 18, Č.j.: 39/2015,  
doručena dne 30.11.2015

Jako vlastník níže uvedené nemovitosti žádám v souvislosti se zhotovením nového Územního plánu Břest o změnu užívání stavby na p.č. st. 134 v k.ú. Břest na plochu určenou pro drobnou průmyslovou výrobu, malovýrobu a přidruženou výrobu, pro výrobní služby a řemeslnou výrobu a služby.

g) Námitka: Římskokatolická farnost Břest, 76823 BŘEST č.p. 18,  
doručena dne 7.12.2015

Dne 27. Listopadu jsem poslal na MěÚ Kroměříž žádost o změnu užívání stavby na p.č. st. 134 v k.ú. Břest v souvislosti s přípravou nového Územního plánu Břest.

Protože jsem zjistil, že změna by se měla týkat i vedlejší parcely p.č. 125, posílám novou žádost a prosím touto cestou o jejich výměnu. Děkuji.

S pozdravem. V Břestě 4. prosince 2015. P. Jiří Putala, administrátor excurendo.

Námitkám f) a g) se nevyhovuje

Odůvodnění:

Pro změnu užívání stavby není příslušný úřad územního plánování, ale příslušný stavební úřad, což je v tomto případě Stavební úřad Hulín.

Plochy určené pro drobnou průmyslovou výrobu, malovýrobu a přidruženou výrobu, pro výrobní služby a řemeslnou výrobu a služby jsou vyčleněny mimo střed obce do východní části. Parcely se nacházejí v ploše SO.3, kde z jižní strany jsou rodinné domy s výjimkou Jednoty spotřebního družstva a nyní nefunkční pekárny. Severní části pak plní funkci sídelní zeleně – zahrady, které jsou většinou zakončeny stodolou na uskladnění techniky a zemědělských produktů.

Parcela je nedostatečně přístupná ze středu obce, kde je veřejné prostranství a tedy udržované komunikace. Obec nemá dostatek finančních prostředků na technickou a dopravní infrastrukturu v severní části, kdy by tyto sítě propojovali silnici I. třídy od hřbitova až po komunikaci vedoucí ze středu obce k vodojemu (cca 850 metrů).

## **II.16 Vyhodnocení připomínek**

### **Připomínky sousedních obcí:**

. Sousední obce neuplatnily u pořizovatele své připomínky ve smyslu § 50 odstavce 2 a § 52 odst.3 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona), ve znění pozdějších předpisů

**Připomínky ostatních organizací a institucí:**

a) Připomínka: ČEPRO, a.s., č.j.: 10889/15, doručena dne 18.11.2015

K výše uvedené žádosti sdělujeme, že v dotčeném k.ú. Břest, v místě řešeném žádostí, se nenachází podzemní dálkové zařízení ani nadzemní objekty ČEPRO, a.s., ani jiné zájmy ČEPRO, a.s..

Vyhodnocení připomínky: Pořizovatel vzal připomínku na vědomí.

b) Připomínka: Ředitelství silnic Zlínského kraje, zn. 006049/11300/2015, doručena dne 26.10.2015

Na základě oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Břest, podává Ředitelství silnic a dálnic ČR k projednávání ÚPD následující vyjádření:

Správním územím obce procházejí tyto silnice a dálnice:

D1	úsek Kroměříž východ — Řikovice,
I/55	Olomouc — Uherské Hradiště — Břeclav — st. Hranice,
III/4327	Kroměříž — Skaštice — Břest,
III/43210	Břest — Žalkovice,
III/4903	Břest — Kostelec u Holešova — Karlovice.

Dálnice D1 a silnice I/55 jsou v majetku státu, silnice II. a III. třídy jsou v majetku Zlínského kraje. Silniční síť je stabilizovaná.

Ve východní části katastru je nově vymezena plocha rybníka — WT 49, plocha je navržena částečně v ochranném pásmu dálnice.

- Upozorňujeme na nutnost respektovat mimo souvisle zastavěné území obce silniční ochranné pásmo, které je podle § 30 Zákona č. 13/1997 Sb, o pozemních komunikacích, vymezeno u dálnic územím o šířce 100 m od osy přilehlého jízdního pásu, u silnic I. třídy územím o šířce 50 m od osy přilehlého jízdního pásu, u silnic II. a III. třídy územím o šířce 15 m na každou stranu od osy silnice. Silniční ochranná pásma jsou území se zvláštním režimem, jejichž využití podléhá souhlasu silničního správního úřadu (§ 32 zák. č.13/1997Sb.). Souvisle zastavěné území obce stanovuje § 30 odst. 3 Zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích ve znění pozdějších zákonů. Novela silničního zákona 13/1997 Sb., která platí od 1.7.2011, upřesňuje souvisle zastavěné území obce.

V kap. „I. 1.f Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití požadujeme v kap.„I. 1.f3 DS - Plochy pro silniční dopravu -“ v „přípustném využití“ u odrážky „plochy veřejných prostranství“ - buď doplnit, že se nevztahuje na dálnice a silnice I.tř. nebo odstranit úplně z přípustného využití tento způsob využití.

- Dálnice resp. silnice I. třídy plní funkci dopravní, v případě nutnosti částečně také funkci obslužnou. Vymezení veřejného prostranství v souladu s platnými právními předpisy (ve znění zák. č. 223/2004 Sb., a zák. č. 128/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů — dále jen zákona o obcích), se neslučuje s funkcí průjezdního úseku silnice I. třídy, zejména ve vztahu k případnému zpoplatňování užívání veřejných prostranství a popř. též ve vztahu k přípustné regulaci jejich využití místními vyhláškami. Veřejné prostranství je definováno jako „všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru“.

Dále upozorňujeme na to, že dopravní obsluhu veškerých nově navrhovaných lokalit situovaných u silnice I. třídy požadujeme řešit přednostně ze stávajících (přilehlých) místních komunikací a sjezdů, bez nároku na přímé připojení na stávající sil. I. třídy. Požadujeme nezvyšovat počet nových dopravních připojení na silnice I. tříd. Souhlas ŘSD ČR s navrhovaným funkčním využitím plochy není současně souhlasem s komunikačním připojením k silnici I. třídy. Návrh nového připojení (sjezdu) event. úpravu stávajícího je nutné před vlastní realizací projednat s ŘSD ČR, Odborem koncepce a technické přípravy, odd. technické přípravy Morava.

Vyhodnocení připomínky: Pořizovatel vzal připomínku na vědomí.

c) Připomínka: Ředitelství silnic Zlínského kraje, zn. ŘSZKKM10719/15-225, doručena dne 6.11.2015

Ředitelství silnic Zlínského kraje, příspěvková organizace (dále jen ŘSZK) se sídlem ve Zlíně, K majáku 5001, je oprávněné k hospodaření se svěřeným silničním majetkem silnic

II. a III. třídy ve vlastnictví Zlínského kraje, včetně jejich součástí a příslušenství jak vyplývá z práv a povinností stanovených z. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích a prováděcí vyhláškou č. 104/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů, obdrželo dne 16.10.2015 oznámení o konání společného jednání o návrhu ÚP Břest. K projednání ÚP sdělujeme následující:

- požadujeme respektovat ochranné pásmo silnic III/4327, III/43210 a III/43334 a inženýrské Sítě a stavby pro dotčené lokality řešit mimo silniční pozemky a ochranné pásmo



- požadujeme neprodlužovat průjezdní úseky silnic III/4327, III/43334 a III/4903 obcí  
- zástavbu situovat v dostatečné vzdálenosti od silnic tak, aby byly splněny hlukové limity  
Vyhodnocení připomínky: Pořizovatel vzal připomínku na vědomí.

d) Připomínka: NET4GAS, s.r.o., Na hřebenech II. Praha 4, zn.: 7433/15/OVP/N,  
doručena dne 20.10.2015.

Nezasahuje do bezpečnostního pásma VTL plynovodu a ochranného pásma telekomunikačního vedení ve vlastnictví NET4GAS, s.r.o.

Vyhodnocení připomínky: Pořizovatel vzal připomínku na vědomí.

d) Připomínka: MND,a.s., Úprkova 807/6, Hodonín, zn.: 209/15 V/2015/131,  
doručena dne 3.11.2015.

k doručenému návrhu Územního plánu Břest sdělujeme, že v zájmové lokalitě se nenachází žádné technické zařízení, ani zájmy společnosti MND a.s., a proto se k návrhu územního plánu nevyjadřujeme.

Vyhodnocení připomínky: Pořizovatel vzal připomínku na vědomí.

### **Písemné připomínky § 50 odst. 3:**

a) připomínka: Ludmila Zavadilová (nar. 10.1.1953), Břest 185,  
Ing. Antonín Zavadil (nar. 6.5.1947), Břest 185, doručena 26.10.2015

Věc: Připomínka k návrhu územního plánu obce Břest

Podle příslušných ustanovení stavebního zákona a správního řádu uplatňuji následující připomínku:

Spolu s manželkou vlastníme parcely číslo 488/2,488/11 a 488/15 v jihozápadní části obce, které přímo navazují na stávající zástavbu.

Vzhledem k tomu, že uvedené pozemky v kategorii ZPF se nacházejí mezi stávající bytovou zástavbou na východní i západní straně, ve stávajícím územním plánu obce byly určeny jako výhledové pro obytnou zástavbu, žádáme o jejich zařazení do ploch pro individuální bydlení.

Vyhodnocení připomínky: Pořizovatel vzal připomínku na vědomí, nechal prověřit projektantem. Připomínka byla prověřena projektantem, bude řešena jako námitka.

b) Připomínka: Římskokatolická farnost Břest, 76823 BŘEST č.p. 18, Č.j.: 39/2015,  
doručena dne 30.11.2015

Jako vlastník níže uvedené nemovitosti žádám v souvislosti se zhotovením nového Územního plánu Břest o změnu užívání stavby na p.č. st. 134 v k.ú. Břest na plochu určenou pro drobnou průmyslovou výrobu, malovýrobu a přidruženou výrobu, pro výrobní služby a řemeslnou výrobu a služby.

Vyhodnocení připomínky: Pořizovatel vzal připomínku na vědomí a byla prověřena k veřejnému projednání..

b) Připomínka: Římskokatolická farnost Břest, 76823 BŘEST č.p. 18,  
doručena dne 7.12.2015

Dne 27. Listopadu jsem poslal na MěÚ Kroměříž žádost o změnu užívání stavby na p.č. st. 134 v k.ú. Břest v souvislosti s přípravou nového Územního plánu Břest.

Protože jsem zjistil, že změna by se měla týkat i vedlejší parcely p.č. 125, posílám novou žádost a prosím touto cestou o jejich výměnu. Děkuji. S pozdravem. V Břestě 4. Prosince 2015. P. Jiří Putala, administrátor excurrento.

Vyhodnocení připomínky: Pořizovatel vzal připomínku na vědomí a byla prověřena k veřejnému projednání.

ing.arch. Milan Krouman

1/2017